

CROSSROAD 跨世代
讓我們一起跨入更好世代

2023



青年政策 白皮書

Youth Policy White Paper

**ECONOMY
RESIDENCE
ENERGY
SOVEREIGNTY**



序

青年被視為國家的希望，象徵群體未來與動能。社會鼓勵青年更直接有效地參與公共事務，方能為政府在擬定政策時提供更新的觀點。政府應積極推動支持青年的鼓勵政策，並建構公平正義的社會環境，實現世代共榮，使台灣永續進步。

《NOWnews今日新聞》自2019年舉辦《第一屆修憲論壇》，深化公民對修憲議題的認識、增加多元討論；隔年續辦《第二屆修憲論壇》，並以「年輕世代憲政藍圖與願景」為題，廣邀青年與各界代表，探討台灣憲政改革可能性。

2022年疫情解封，《NOWnews今日新聞》持續鼓勵年輕人參與政治、討論公眾事務目標，舉辦《跨世代論壇：一起跨入更好的時代》，推動「公民修憲保障18歲公民權」等議題，讓年輕人完整承擔國民責任和義務，共同決定國家未來，成為守護台灣民主重要力量。

青年是力量與優勢的群體，網路世代在資訊爆炸環境下成長，勇於表達意見與爭取權益的同時，各國青年都積極採取行動要求改革。而政府各項政策的擬定，更該廣泛納入青年觀點，營造有利青年融入社會的制度與環境，厚植青年價值、學習動力與正向認同等資產。

對的事情就一定要持續做下去！《今日新聞NOWnews》身為新聞媒體與企業的雙重身份，承擔了社會公器與企業的社會責任，我們期待國家能更進步，更期許自己能成為「青年與政府」間的溝通平台與橋樑。

2024年元月，台灣將迎來總統與立委大選，如何讓年輕人的困境與訴求，傳達給各政營候選人，是《今日新聞NOWnews》使命之一。我們大規模與青年團體合作，編撰《2023青年政策白皮書》，作為國家未來領導人在青年政策上的參考。

2023年11月15日，《NOWnews今日新聞》更將邀請2024總統大選主要參選人，與500名年輕朋友，進行《跨世代CROSSROAD：2024總統大選青年面試官》論壇。面對面討論白皮書議題，同時讓青年選民了解各陣營主張，選出心目中最理想的領導人。

一本青年政策白皮書，或許無法單獨成就國家完整政策。但《NOWnews今日新聞》會持續負起新聞媒體使命，不斷關心青年議題、進行相關報導與論壇活動，建構公平正義環境，確保社會穩定進步的必要基礎。

感謝參與《2023青年政策白皮書》製作的所有夥伴、青年團體、專家學者、各政黨陣營，讓我們共同建立友善青年環境，成就青年參與公共政策及肯定自我的舞台。

《NOWnews今日新聞》總經理 鄭智鴻

青聽我們說



近10年來，幾乎每一次選舉，主要政黨紛紛搶攻「青年票」，更有「青年票決定選戰勝負」之說。

然而，在台灣的政府體制中，青年事務分散在不同的部會—例如租屋與房價的議題，跨越內政部與財政部；青年勞動與低薪的問題，又牽涉勞動部與經濟部。青年的處境與年輕人關注的議題，缺乏政策的法源依據，又缺乏統籌的行政部門，讓青年在選戰過程有機會被聚焦，卻難以在政策中被看見。

《NOWnews今日新聞》透過嚴謹的「青年政策議題調查」，分析社會對青年議題的關注；並發布《青年政策白皮書》，綜整不同專業見解、提出解方。

值得關注的是，民意調查顯示多數青年認為產業薪水過低，然而，對於如何解決青年低薪問題卻沒有標準答案。

青年對於物價上漲有感，最直接來自日常飲食漲價，房租與房貸也讓年輕人感受到壓力；要解決青年低薪當然需要跨部會合作、多管齊下，否則回顧近8年來，基本工資雖連年調漲，卻讓青年勞動者「無感」，或對未來充滿不確定性。

年輕人陷入「窮忙」的雙重困境，一方面勞動條件不佳，經常加班或兼職，整體收入卻仍稱不上充裕。年輕人不只需要擔

心薪資漲幅是否能應對物價，更害怕未來基本工資是否可能凍漲，每年都要「觀望」薪資是否會漲。

各黨都承諾保障弱勢與青年勞工，但長期以來，政策卻仍缺乏法制工具，包括朝野已有共識、行政機關提案卻牛步的「最低工資」法制化，各黨應該共同在本屆完成立法，才能解決年輕人對未來的不確定感。

青年關注「社會住宅抽不到」，其根本問題除了數量本身不足之外，也暴露台灣社宅採抽籤制，而非輪候制，使初出社會的年輕人，想要住社宅只能完全憑運氣「抽籤」，卻無法透過排隊試算入住時間，由此安排個人生涯規劃。

在主權議題上，多數青年支持「維持現狀，朝『獨立』發展」，顯示在國家主權上，多數青年已達成「世代共識」，不管任何一黨執政，都應該堅守台灣主權、務實交流溝通。在這樣的主權前提下，各黨應該良性競爭，提出解決國家內部問題的解方。

不論是勞動、薪資或住宅，青年置身困境中，卻仍對改變抱著期待，期待問題能夠解決，痛苦只是一時的，未來能更理想。

青年的煩惱往往指向未來，因為我們希望就算問題無法解決，至少到我們這一代為止；台灣史上的社會運動，大多是以年輕人為主體，衝破社會原本保守的禁錮。

期待不同政黨與總統候選人在《NOWnews今日新聞》發布《青年政策白皮書》，回應青年關注的議題與政策訴求，讓大選在政治攻防之外，不同政黨也能展現負責任的態度，許下對未來世代的具體承諾。

CONTENTS

目錄

壹

原來青年這麼想

page
01

貳

我們的發現

page
05

01

青年低薪

年輕卻貧窮的軀體—低薪讓我的未來只是夢?

page
07

02

居住正義

何處是我家? 青年維持的「房」惱

page
19

03

能源政策

我們不適「核」? 新世代的綠能選擇題

page
29

04

兩岸議題

尊嚴和平我都要 天然獨世代的務實選擇

page
37

叁

未來的期許

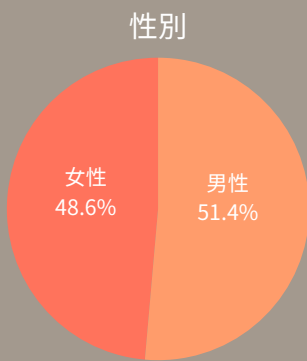
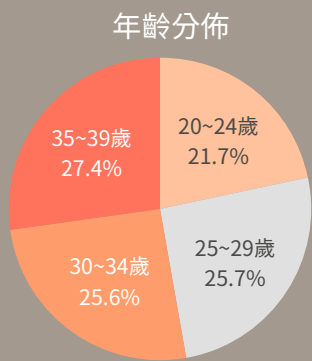
page
47

CHAPTER ONE

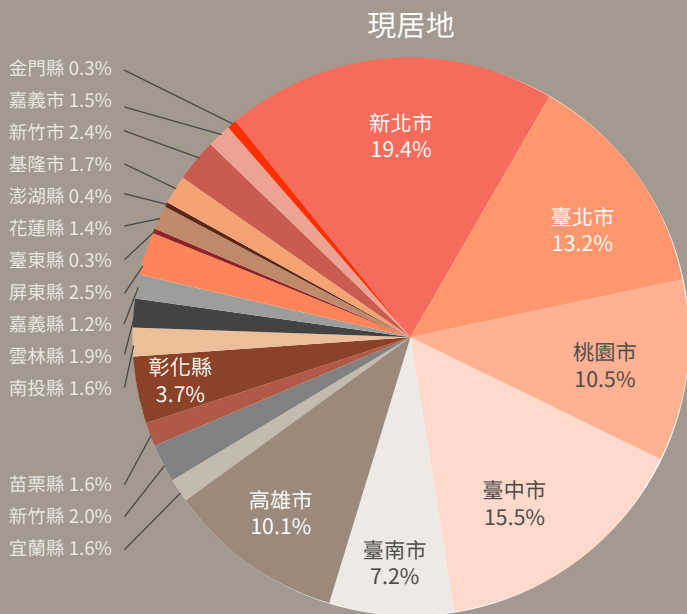
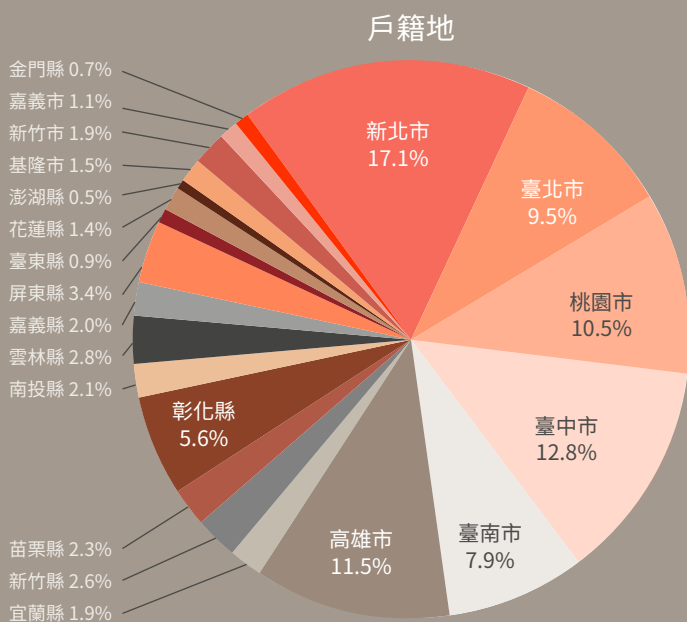


壹

原來青年
這麼想



為了瞭解青年世代到底在想些什麼、關注哪些事情?《NOWnews今日新聞》委託趨勢民調公司進行問卷調查。訪問日期從今(2023)年8月12日至8月15日,針對全臺22縣市20到39歲的一般民眾,以手機電話方式進行調查,有效樣本為1068人。在95%的信心水準下,抽樣誤差在正負3.0個百分點之內,調查結果依內政部最新人口資料,針對戶籍地、性別、年齡採用多重反覆加權方法。

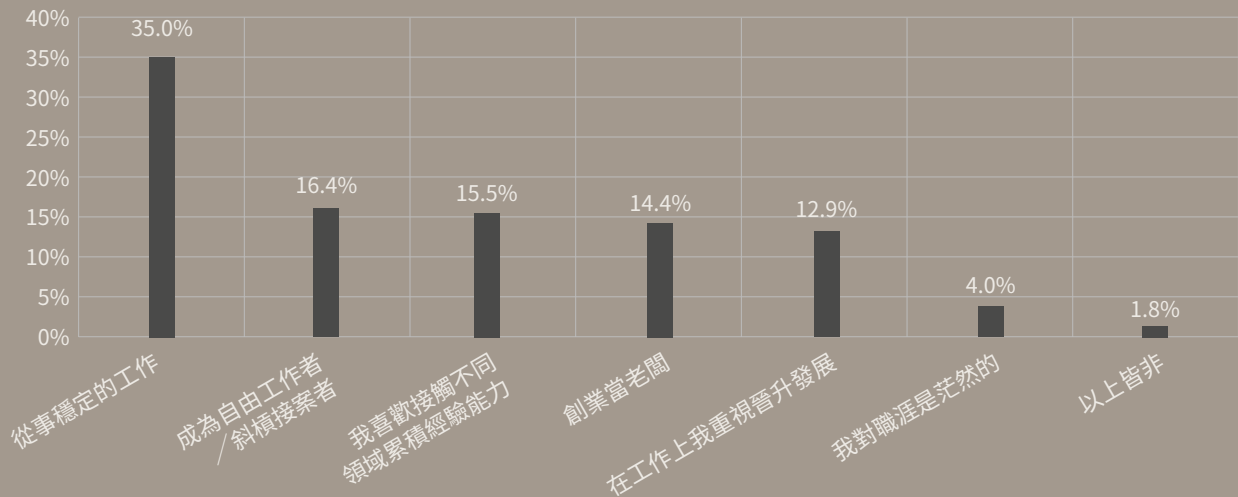


此份民調聚焦在「青年低薪」、「居住正義」、「能源政策」與「兩岸主權」4大議題，結果發現，最讓當代青年感到憂慮與關注的是臺灣的低薪環境，對於上述4項議題，「低薪」是青年認為第一重要的問題。而導致低薪的主因當中，有33.7%的人認為是因為「產業薪水偏低」，9.4%的人認為是「社會環境因素」導致，9.0%的青年認為「無法學以致用」。然而，32.6%的人表示不清楚自己的低薪原因為何。

專家指出，臺灣的薪資結構呈M型化趨勢，國際分工也使得臺灣產業結構失衡，高科技製造業薪資較高，服務業薪資較低。而青年多數選擇服務業，因此導致低薪現象。要如何解決低薪？專家建議從改善勞資協商環境、提升產業薪資、鼓勵技術升級和數位轉型，以及引導青年投入國家的重點產業等。

此外，通貨膨脹也讓青年感到擔憂，特別是在日常飲食和房租方面的開銷，專家認為政府應繼續採取政策措施來控制通膨，以保護消費者的購買力。但無論是低薪和通膨，要解決這些問題需要靠政府、產業和青年本身的共同努力，青年也應該更多元化地規劃自己的職涯選擇，並加強對職場的認知。

被問到對自己的職涯規劃時，35%的青年希望的是一份「穩定的工作」占最多，另外有16.4%想成為自由工作者或斜槓接案、14.4%青年想創業當老闆，顯示畢業後進公司當上班族、或過去當公務員「領鐵飯碗」的思維，已非現在青年的唯一選項，他們對未來的工作規劃，有更多元的選擇。



另一個讓青年同樣感到焦慮的就是「居住」問題，超過30%的青年認為政府降低房貸利率是最有助於年輕人購房的政策，其他政策，如開徵囤房稅、提供更多購房補助、強化社會住宅等，也得到了一定程度的支持。然而，專家認為，降低房貸利率並不是解決住房問題的最佳途徑，應該從改善租屋市場和社會住宅建設等其他方面加強。

在租屋市場方面，共有36.6%青年認為，「租金過高」和「租金補貼難以申請」是最需要改善的項目，然而，租屋市場也存在黑市問題，有許多房東逃漏稅，使政府的租金補貼計劃變得難以落實。專家建議政府應採取有效的囤房稅制度，以鼓勵房東釋放閒置房源，並確保租金合理，同時，也需要加強對房東和租客的監管，以改善租賃市場的透明度和租客權益。

在社會住宅政策方面，青年認為社宅的最大問題是可供分配的房源不足。專家指出，社宅建設需要更多的支持，像是政府可以與建商合作，通過容積獎勵等方式來加速社宅的興建，以擴大供應。

至於要如何解決臺灣的居住問題，專家認為需要多方合作，包括政府、房地產業、金融機構和社會團體都應攜手努力，制定綜合的居住政策，確保每個人都有適當的住宅選擇。

青年對於低薪和居住問題有著共同憂慮，但對臺灣未來能源政策的看法卻呈現多樣性。34.4%支持「以核養綠」，29.2%支持「天然氣或燃煤搭配綠電」，顯示有半數以上的人認同再生能源發展，但仍有多數人認為不應完全放棄核能。

專家在核能的使用上觀點各異，支持方認為臺灣需要核能以確保能源安全，反對方主張以再生能源搭配儲能和智慧電網，強調核能不適合調度。至於核能發電面臨安全和核廢料處理等問題，支持派專家則指出臺灣已加強核安措施，並在處理核廢料方面有新技術的發展。

能源轉型可能導致電價上漲，但多數人（約7成）表示他們可以接受漲電價，以支持再生能源的發展，然而，能接受的漲幅多寡因人而異，有36.4%只支持10%以下的調幅，占大多數。專家則建議政府應加強溝通，並多元開發再生能源，包括地熱、小水力、潮汐、海洋能和氫能等，以減少對單一能源的依賴，並實現永續發展。另外，政府也應鼓勵企業投資綠電自發自用，以減輕能源轉型的負擔。

最後，在兩岸主權論述方面，青年支持度最高的是「維持現狀，朝獨立發展」，占41.6%；其次是「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」的23.6%，以及「永遠維持現狀」的21.9%。這些數據反映出，青年中有多數人支持臺灣繼續保持現有的自主地位，並逐漸走向獨立。

兩岸學者認為，這種趨勢可能緣於青年世代對自由、民主和人權等普世價值的堅持。另外，中國對臺灣的外交壓力和軍事威脅，也讓青年對中國持有負面情緒，這進一步推動他們支持臺灣的獨立發展。

不過《NOWnews今日新聞》的調查也發現，對於兩岸互動，有55.4%的青年支持「民生經濟優先，務實交流溝通」，只有1.3%的人支持「全面拒絕溝通」。顯示青年希望看到兩岸之間維持正常的經濟與民生交流，而非衝突和對抗。

在國防政策部分，青年對於如何強化臺灣的國防有不同看法，但大多數支持強化國防，例如「尋求同盟」和「全民皆兵」，顯示青年對於自己國家的安全意識和自我防衛能力，有一定程度的關注。

《NOWnews今日新聞》透過調查，得以一窺當代青年的部分想法，讓社會各界對於青年世代的聲音和觀點更加瞭解，透過這份調查也揭露年輕人所面臨的憂慮與困境，讓執政者未來在規劃政策時作為參考。

CHAPTER TWO



貳

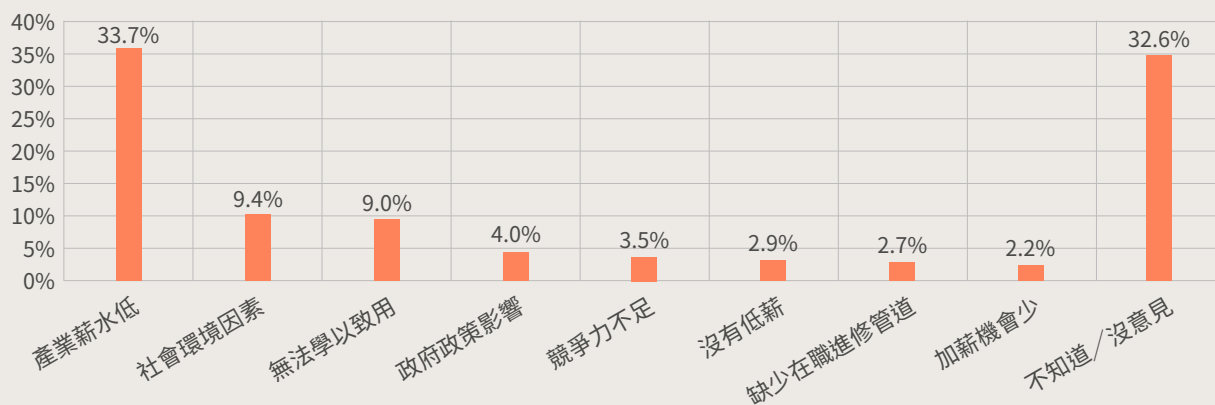
我們的發現



青年低薪

年輕卻貧窮的軀體
低薪讓我的未來只是夢？

01



圖表1-1: 青年低薪主因

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

1-1 青年認為 「青年低薪」 的主因是什麼 ?

《NOWnews今日新聞》民調結果顯示,有27.6%的青

年認為,「**青年低薪**」是他們認為第一重要的問題,而導致低薪的主因當中,有33.7%的人認為

是因為「**產業薪水偏低**」,9.4%的人認為是「社會環境因素」(通貨膨脹、景氣不好、外勞增加等)導致,9.0%的青年認為,低薪是因為「無法學以致用」所致。不過值得注意的是,有高達

32.6%的人表示,不清楚自己的低薪原因為何,可見儘管青年對低薪有感,但多數人仍不清楚自己的低薪原因,也不知道該如何有效擺脫低薪。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

一、臺灣薪資結構成M型化趨勢

對於青年認為，是自己選擇的產業導致薪水偏低這點，中國文化大學勞動暨人力資源學系教授李健鴻分析指出，在職業選擇中，部分低薪服務業受「成本弊病」影響，也就是這類勞力密集的工作，由於人事成本占經營成本比重高，雇主為了降低成本，最直接的做法就是「降低薪資」，或聘用非典型勞工（臨時工、派遣工等），這些工作類別，又恰好是青年民眾在求職時的熱門選項。李健鴻表示，整體勞工有6成民眾選擇服務業，尤其剛畢業的年輕人，進入服務業的比例更高達72%到75%，其中多數人投入的就是那幾個低薪的行業。

臺灣大學國家發展研究所兼任副教授辛炳隆也說，這如同「新肝換舊肝」，企業不必抬高薪資，每年都有源源不絕的勞工。從各類服務業近10年的經常性薪資數據可見，除了從2022



臺灣大學
國家發展研究所
兼任副教授
辛炳隆

年末開始，因疫情趨緩，旅宿、餐飲業需求增加導致缺工，有明顯的調薪外，住宿及餐飲業、休閒服務產業等薪資，不但在所有服務業排名居後段班，薪資長年來也不見明顯漲幅。

二、國際分工後加速產業發展失衡



臺灣大學
經濟學系
副主任
樊家忠

對於臺灣薪資結構與產業結構的差異，臺灣大學經濟學系副主任樊家忠解釋，這和臺灣加入WTO，參與國際貿易的分工有關。

由於我們的資金、技術在國際間具有比較利益，進而開始重點發展製造業，尤其是以半導體為主的高科技製造業。從主計總處的《國民所得統計及國內經濟情勢展望》也可發現，製造業這10年來的GDP整體占比持續穩定爬升，為全部行業中最高，反觀服務業占整體GDP的比例卻比10年前下降6.13%。而從GDP成長率來看，製造業10年來成長87.4%，服務業成長39.5%，顯示這幾年製造業，尤其是高科技製造業大興發展，同時也反映在特定的製造業薪資上。

104人力銀行資深副總經理暨人資長鍾文雄補充表示，今(2023)年第一季的就業人口中，有超過700萬人，約60.23%投入服務業類別中，「多數人從事低薪產業，也是臺灣低薪問題的原因之一。」

樊家忠進一步解釋，提高產業薪資的重點就是勞動生產力要提高，而提高的方法就是技術升級，或投入資本集中。他以台積電為例，光一座晶圓廠就要斥資250億美金，而臺灣每年GDP約20多兆的條件下，就耗資將近1兆臺幣投在台積電身上，自然能帶動勞工生產力提升，勞工薪資自然就會增加。

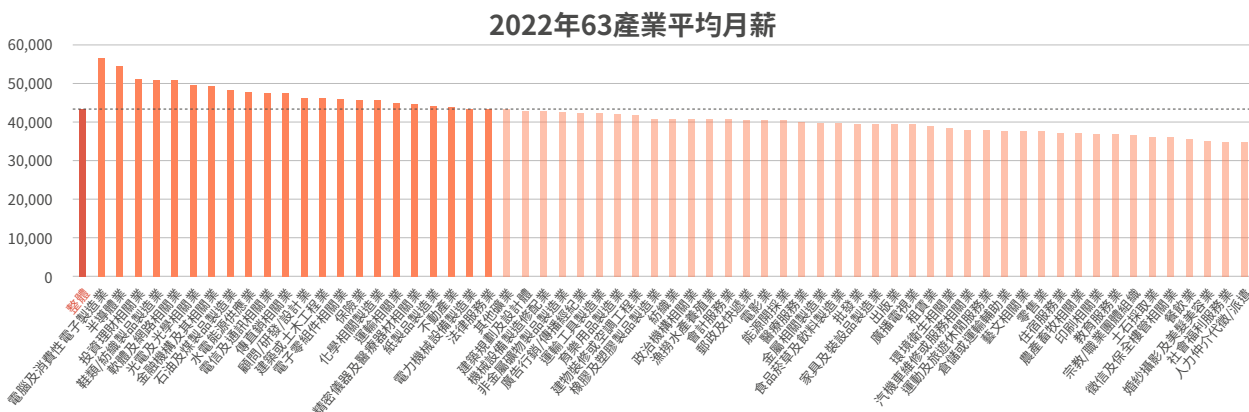
在服務業的部分，像是美國發展Airbnb，光創造一個平台，就可以提高生產力及產值，反觀臺灣的住宿服務業，目前尚未有任何資本或技術明顯提升的案例。

此外，樊家忠也認為，國際分工下各國發展具有比較利益的產業，但不能通吃，就像美國發



展服務業，就會選擇把製造業移出，才符合比較利益的規律。同理，臺灣在國際分工下發展製造業，服務業便相對薄弱，只能走內需市場，加上臺灣市場小，因此更沒有機會發展更多特別高薪的服務業工作。

三、青年須強化職場認知



圖表1-2: 臺灣各產業平均月薪結構圖

資料來源: 104人力銀行

多數青年對自己低薪的原因表示「不曉得／沒意見」這點，辛炳隆則表示，「年輕人對自己的職業選擇要有基礎概念，要知道說，我選擇這個行業可能會低薪。」同時，也應該更多元化地規劃自己的職涯選擇。

辛炳隆建議青年「以前用興趣找工作，現在用工作養興趣。」他舉例目前政府的投資青年

2.0方案，目的就是引導青年投入國家的重點產業，並希望青年在自己的專業、興趣為基礎下，進行更多跨領域學習，投身到「知識密集」的重點產業。像是越發興盛的人工智能AI產業，也需要和語言學、行銷等方面的人才結合，以此增加不同學門獲取高薪的可能性。

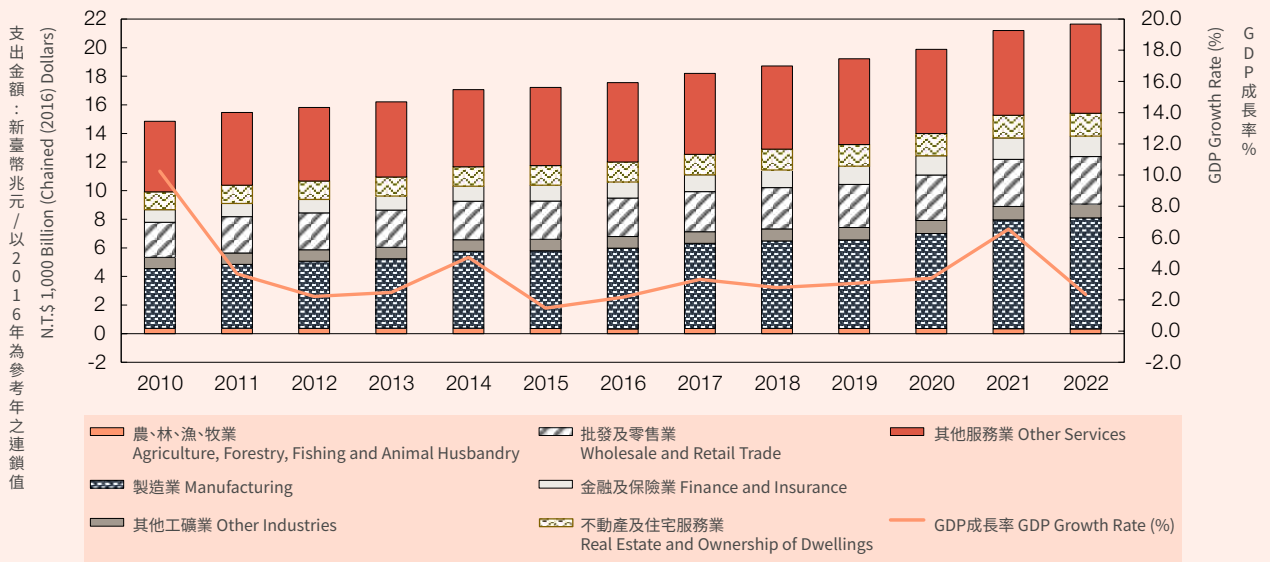
針對青年表示，「產業薪水低」是導致低薪的主要原因。觀察主計總處2022年的《15-29歲青年勞工就業狀況調查報告》，青年勞工投入的產業中，有將近7成選擇服務業，僅3成選擇工業類別。

在所有行業別中，青年最愛從事的前5名職業依序為，製造業、批發零售業、住宿及餐飲業、營建工程業、醫療保健及社會工作服務業，這當中有將近3成的青年勞工選擇的批發零售業、住宿及餐飲業，恰好是整體薪資排行中，敬陪末座的兩項產業別，且月薪資未滿3萬的比例都將近或超過5成。

2022年青年投入各行業流向及薪資結構(15-29歲)				
	人數(千人)	結構比	月薪資未滿25,250元	月薪資未滿3萬比例
農業部門(整體)	34	1.63	7.83	49.59
工業部門(整體)	618	29.73	2.14	31.64
礦業及土石採取業	1	0.03	2.62	24.1
製造業	460	22.12	2.46	31.69
電力及燃氣供應業	6	0.31	---	6.27
用水供應及汙染整治業	8	0.37	0.66	20.11
營建工程業	144	6.92	0.76	33.7
服務業部門(整體)	1427	68.64	3.92	36.91
批發及零售業	361	17.39	4.05	46.27
運輸及倉儲業	77	3.71	3.43	18.11
住宿及餐飲業	252	12.12	9.51	50.39
出版、影音製作、傳播及資訊服務業	69	3.32	1.08	10.87
金融及保險業	74	3.57	5.83	16.65
不動產業	19	0.91	0.59	26.41
專業、科學及技術服務業	99	4.78	1.4	23.52
支援服務業	32	1.55	1.37	36.9
公共行政及國防；強制性社會安全	60	0.88	2.79	20.84
教育業	112	5.38	5.2	45.71
醫療保健及社會工作服務業	133	6.39	1.4	22.48
藝術、娛樂及休閒服務業	36	1.74	4.33	47.97
其他服務業	102	4.9	2.86	50.63

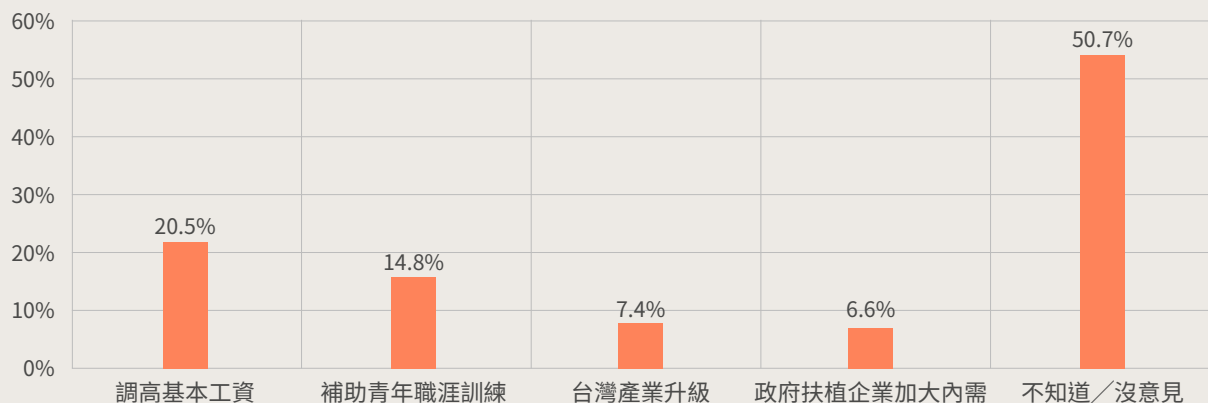
圖表1-3: 青年投入各行業流向及薪資結構

資料來源: 行政院主計總處



圖表1-4: 工業及服務業各行業GDP占比

資料來源: 行政院主計總處



圖表1-5:如何改善低薪

資料來源: NOWnews今日新聞整理

1-2 政府應該如何做 最能改善 青年低薪的狀況 ?

根據民調結果顯示，年輕人最有感的「低薪議題」中，對於該如何改善低薪的問題，有20.5%的青年認為，需要

「提高基本工資」，以帶動整體薪資成長。另外14.8%的人表示，需透過「補助青年職涯訓練」達到加薪目的，其他人則認為，須從台灣整體的產業結構開始著手，7.4%選擇「台灣產業升級」，6.6%傾向要求「政府扶植企業以加大內需」，以改善低薪現況。

不過，有**50.7%**的人不知道政府應該怎麼做，才能改善青年低薪問題，占整體的一半。這數據顯示，可能青年對於政府的政策較不了解，或不清楚政府有提供那些就業相關服務所導致。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

一、調整基本薪資

多數青年認為，可透過提高基本薪資的方式解決低薪問題，辛炳隆卻直言「不會的！基本工資影響的是邊際勞工」，除非薪水掉到邊際，否則以月薪3萬2000元的勞工來說，基本薪資怎麼調都不會對他有影響。

辛炳隆以南韓為例，前任總統文在寅上任後主張「生活工資」入法，也就是計算出一位勞工的工作報酬，需符合他以及他所要扶養的

家庭人數總計的基本開銷，以此做為他們的基本工資，不過後來入法失敗。文在寅為了兌現政策，在執政第1年，就把最低工資一口氣調高16%、第2年調高10%，但是第3年卻只調高2%，辛炳隆解釋「因為企業承受不起」。一旦薪資快速且大幅調升，企業為了自保可能會選擇外移，甚至直接關閉，反而會對臺灣勞動市場造成負面影響。

二、改善臺灣的勞資協商環境

李健鴻表示，比起調整基本薪資，缺乏友善且健康的勞資協商環境，是臺灣目前低薪的主因之一，因為像其他歐洲國家是靠勞資協商達到多數的調薪目的，這個才是最重要的力量。

政治大學勞工研究所教授兼所長劉梅君也補充解釋，西方國家在勞工集體意識的形塑有其歷史，不僅有地區級工會，還有國家級工會，和不同層級的資方做團體協商，如此制定出來的基本工資也會比較有彈性。像是勞資協商歷史悠久的歐洲國家，各個企業有健全的工會體系，可自行訂定參採指標，包含消費者物價指數等社會指數，定期和資方爭取薪資調漲，這樣制定出來的工資，也可根據各個



政治大學
勞工研究所
教授兼所長
劉梅君

行業、地區不同而較有彈性，但這樣的風氣在臺灣卻難以施行。辛炳隆表示，這時候就需要倚靠一些政策工具，才能夠給資方壓力，改善勞資協商的環境。

三、產業結構升級

對於臺灣薪資結構較低的產業，該用什麼辦法促進產業提升？財團法人商業發展研究院董事長許添財分析，行業薪資低代表它的生產力低，就要想辦法提升該行業的生產力。至於提升的辦法，除了投資機器設備、教育、人才外，許添財強調要借力「數位轉型」。

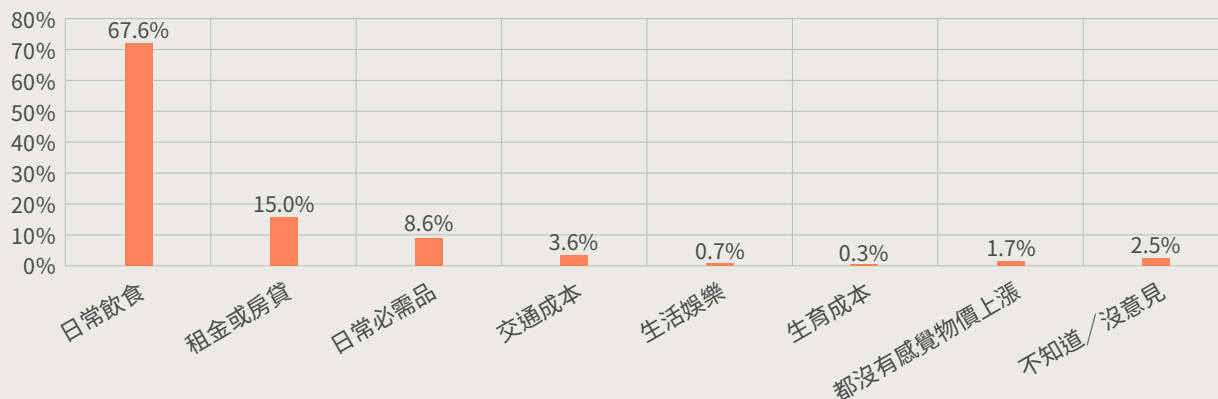
他進一步解釋所謂的「數位轉型」，不但有AI產業，還有平台經濟、網紅經濟等，都是生產力的改革，透過投資讓這些產業更加資本化、技術密集化且數位化，就是數位經濟時代所需要的生產動能。既然臺灣的經濟引擎是外銷，那服務業也要想辦法走向國際市場。

許添財強調，我們的服務業銷售的是產品和服



財團法人
商業發展研究院
董事長
許添財

務，降低替代性的做法就是要「創造需求」，而不是只有和其他國家做需求競爭，否則會走上過去臺灣陷入貿易障礙的回頭路，變成只是在競爭人力價格、運費、甚至國家關稅優勢。



圖表1-6:最有感的物價上漲項目

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

1-3

青年對 「物價上漲」 最有感的類別 ?

青年們最重視的第2個問題，也是和薪資與生活息

息相關的「通貨膨脹」，其中**67.6%**的青

年最有感的是「**日常飲食**」，15%認為是「租金或房貸」，顯示外食費和房租是影響青年的主要兩項日常開銷。

DATA ANALYSIS

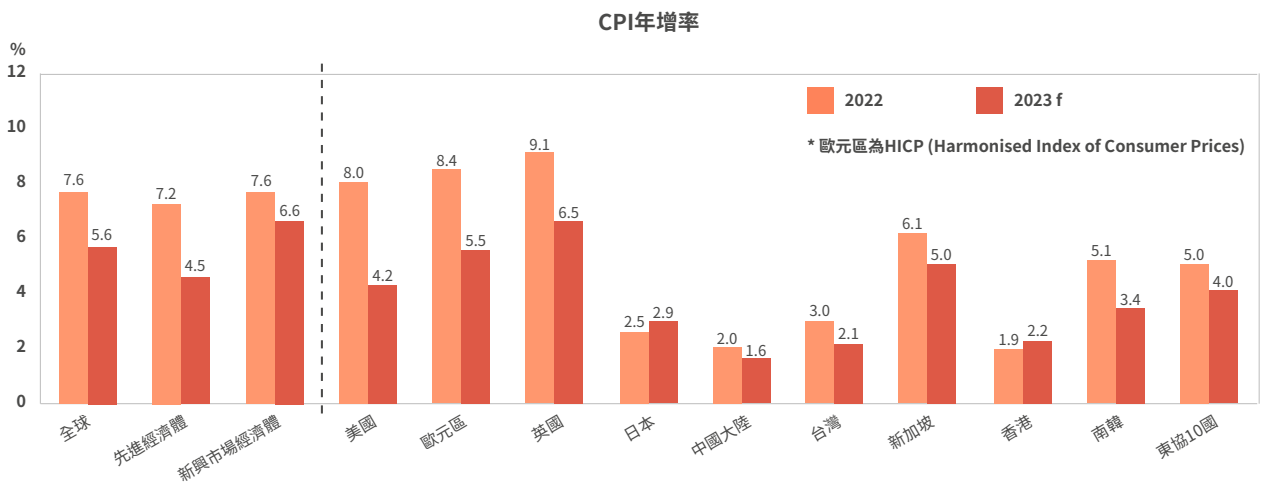
“ 專家解析 ”

觀察臺灣近2年的通膨情況，截至2023年7月，CPI年增率已連續22個月超過2%的警戒線，臺灣綜合研究院研究一所副所長李俊杉表示，從2021年下半年起，全球疫情導致國際貿易供應鏈受阻，加上各國推動經濟支持政策，商品需求大增，導致全球原物料與能源價格攀升。2022年初又因俄羅斯開始全面入侵烏克蘭，加劇能源、農工、糧食等原物料價格飆升，接連全球性的負面衝擊效果蔓延到臺灣的消費者物價，導致國內通貨膨脹連續22個月超過2%的水準。

不過根據中央銀行今(2023)年6月公布的《國內外經濟金融情勢分析》，發現儘管臺灣的通

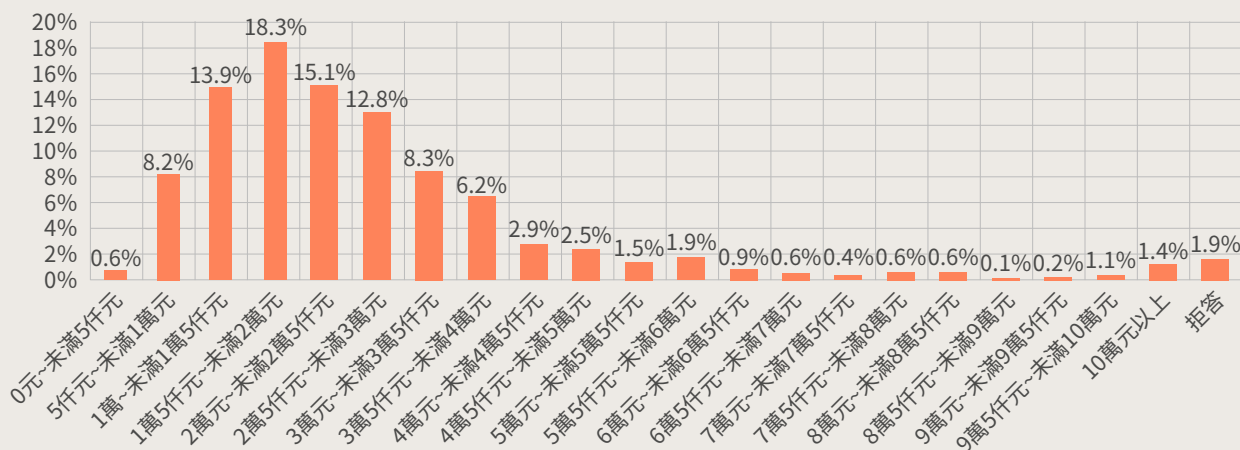
膨壓力升高，但和其他各國相比卻沒有那麼嚴重，除了因為我國央行持續進行抑制通膨的政策，李俊杉也表示，政府透過國營事業政策，吸收國際能源價格飆升的短期衝擊，此舉雖然加劇臺電跟中油長期經營績效的惡化，但仍權衡換取了避免國內萬物齊漲的發生，將影響控制在最小範圍。

相較世界各國，臺灣的實際通膨率偏低，但李俊杉也認為，臺灣民眾對物價上漲的感受，還是比實際數據更強烈，「這代表實質薪資停滯，我們的購買力下降。」



圖表1-7: 中央銀行2023年6月世界各國通膨率

資料來源: S&P Global Market Intelligence



圖表1-8: 當代青年生活成本

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

1-4

目前青年
每個月的
生活成本大概
落在多少元
？

根據《NOWnews今日新聞》民調顯示，青年的每月生活成本主要集中在

1萬到2萬5千元之間

其中花費在1萬5000元到2萬元區間最多，占整體18.3%，2萬到2萬5000元次之，1萬到1萬5000元第3。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析



針對民調結果，劉梅君解釋，不同地區的生活開銷有所不同，導致生活成本會有落差。而根據近10年各直轄市「最低生活費」(註1)顯示，2022年臺北市的最低生活費是1萬8682元，遠高於全臺灣平均1萬4230元，其次為新北市1萬5800元，第三是臺中市1萬5472元。

李健鴻表示，最低生活費可以被理解為「薪資地板」，意指不做其他任何享受的開銷，只過最基本的生活。舉例來說，2022年領取勞動部基本工資2萬5250元的臺北市民眾，在基本食住方面毫無任何奢侈享受的條件下，扣掉最低生活費後，每月薪資只剩不到7千元可用在娛樂、儲蓄、投資等基本開銷以外的其他規劃，但對於生活在金門縣或連江縣的勞工，因為地區的消費水準差異，每個月反而可以多出6千元做其他使用。

辛炳隆則是認為，「最低生活費」因為是從「所得面」計算出數值，其實不能精準反映「消費支出面」的情況，因此他建議應該要觀察「平

均每人月消費支出」(註2)的統計數據。像在臺北市每人月均支出為3萬2305元，不僅位居第1，更是全臺灣唯一超過3萬元的縣市，其次為新竹縣、市皆為2萬7200元左右，另外其他5個直轄市平均月支出都在2萬3000元左右，但像苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣等地，月支出就僅約1萬7000元。

2012年至2022年最低生活費								
地區別	臺北市	新北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	其他縣市	福建省(金門縣、連江縣)
2012	14,794	11,832	-	10,303	10,244	11,890	10,244	8,798
2013	14,794	11,832	-	11,066	10,244	11,890	10,244	8,798
2014	14,794	12,439	-	11,860	10,869	11,890	10,869	9,769
2015	14,794	12,840	12,821	11,860	10,869	12,485	10,869	9,769
2016	15,162	12,840	13,692	13,084	11,448	12,485	11,448	10,290
2017	15,544	13,700	13,692	13,084	11,448	12,941	11,448	10,290
2018	16,157	14,385	13,692	13,813	12,388	12,941	12,388	11,135
2019	16,580	14,666	14,578	13,813	12,388	13,099	12,388	11,135
2020	17,005	15,500	15,281	14,596	12,388	13,099	12,388	11,648
2021	17,668	15,600	15,281	14,596	13,304	13,341	13,288	12,102
2022	18,682	15,800	15,281	15,472	14,230	14,419	14,230	12,792

圖表1-9:近10年各直轄市「最低生活費」
資料來源:衛生福利部

平均每人月消費支出—按區域別分																					
年別	總平均	新北市	臺北市	桃園市	臺中市	臺南市	高雄市	宜蘭縣	新竹縣	苗栗縣	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣	屏東縣	臺東縣	花蓮縣	澎湖縣	基隆市	新竹市	嘉義市
2011	18,465	18,722	25,321	19,466	17,544	16,479	18,100	15,834	21,012	15,314	13,646	15,426	13,696	14,901	15,473	13,339	16,498	14,178	18,824	23,723	16,405
2012	18,774	18,843	25,279	19,426	18,295	16,440	18,367	17,689	20,906	15,557	14,946	16,281	13,823	16,910	14,786	14,286	17,173	14,655	18,862	23,689	18,808
2013	19,416	19,131	26,672	19,490	19,805	17,160	19,081	18,266	20,925	15,987	14,370	15,857	15,176	16,740	14,623	15,700	15,880	15,191	20,681	25,675	19,970
2014	19,978	19,512	27,004	19,783	20,801	18,023	19,735	19,408	21,512	15,971	14,966	15,440	15,159	17,077	16,079	15,957	17,278	17,226	20,608	25,699	20,379
2015	20,421	20,315	27,216	19,845	20,821	18,110	21,191	21,668	21,193	16,920	15,505	15,856	15,183	16,840	16,521	14,267	17,312	15,249	21,396	24,313	19,081
2016	21,086	20,730	28,476	20,739	21,798	18,782	20,665	21,099	21,462	17,755	16,544	17,032	15,535	17,590	18,151	16,668	18,459	17,660	22,152	26,749	20,361
2017	22,032	22,136	29,245	21,684	23,125	19,142	21,597	21,941	24,864	17,681	15,844	17,409	17,061	18,667	18,891	17,171	19,699	17,138	22,826	27,293	20,730
2018	22,168	22,419	28,550	23,049	23,267	19,536	21,674	21,174	24,784	17,965	15,929	16,637	17,449	18,272	18,952	17,810	19,507	17,411	21,801	26,925	20,861
2019	22,881	22,755	30,981	22,147	24,281	20,114	22,942	21,707	24,391	18,057	17,342	17,184	18,114	18,046	18,372	17,457	20,041	18,883	22,324	26,703	21,417
2020	23,262	23,061	30,713	22,537	24,187	21,019	23,159	21,383	26,661	18,739	17,794	18,874	18,270	19,531	19,964	18,825	19,300	19,740	22,628	26,455	21,656
2021	23,513	23,021	32,305	23,422	24,775	20,745	23,200	22,412	27,344	18,723	17,704	17,579	18,892	18,778	20,192	19,800	20,445	19,779	23,151	27,149	23,365

圖表1-10:2021年各縣市「平均每人月消費支出」

資料來源:行政院主計總處

(註1:中央及各直轄市參照行政院主計處所公布當地最近一年每人可支配所得中位數60%訂定)
(註2:消費支出係指購買生活有關之物品與勞務支出而言)

結語

民調數據顯示，「低薪」是青年世代最優先關注的議題，主要有33.7%的青年認為，低薪主因是來自於「產業薪水偏低」；而20.5%的青年認為，政府要解決青年低薪問題，需要「提高基本工資」；另外對於薪資和生活息息相關的「物價上漲」，青年最有感的項目則是「日常飲食」，占了67.6%。

值得注意的是，從調查中可發現，青年儘管對低薪有感，但高達32.6%的人並不清楚低薪原因為何，也不知道該如何擺脫低薪。甚至，當被問到政府應該如何做，才能改善青年低薪？竟有50.7%的人回答不知道或沒意見。

這顯示可能青年對於政府政策並不了解，或不清楚政府有提供那些就業相關服務，更凸顯出青年世代對於陷入低薪困境之中感到茫然、不知解方在哪裡。

綜合專家解析，多數剛進入職場的社會新鮮人，投入的是整體薪資偏低的服務業，這是導致青年認為產業薪資低的原因。儘管有20.5%的青年認為，政府可透過「提高基本工資」來解決低薪問題，但實際上，專家卻認為提高基本工資並非解方，政府應建立友善且健康的勞資協商環境，且引導青年投入國家的重點產業，此外也要持續輔導產業提升、數位轉型。



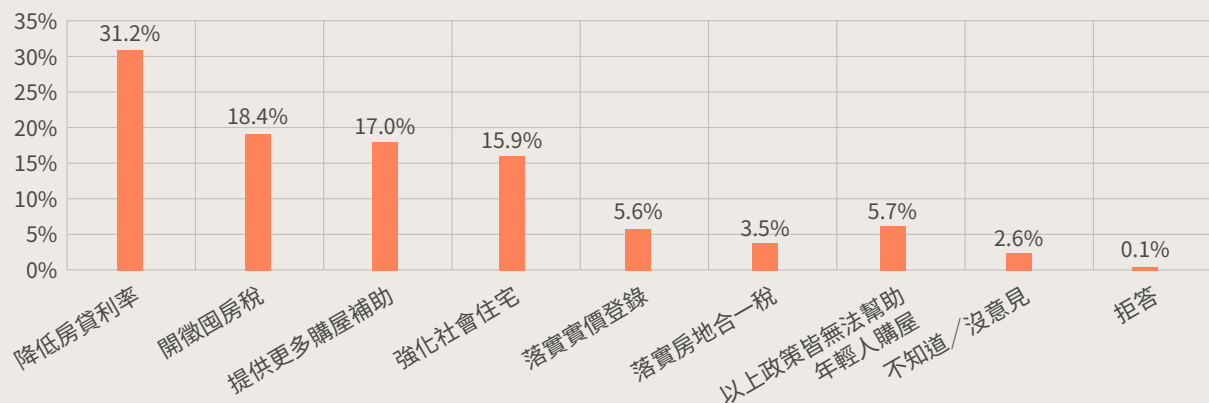


居住正義

何處是我家？
青年維持的「房」惱



02



圖表2-1:購屋政策

資料來源:NOWnews今日新聞整理

2-1 青年認為 哪項政策 最能幫助 「年輕人購屋」 ?

《NOWnews今日新聞》針對20歲至39歲青年進行民調，當被問到「哪項政策最能幫助年輕人購屋」，

認同「**降低房貸利率**」的最多，有31.2%，「開徵囤房稅」、「提供更多購屋補助」、「強化社會住宅」分別有18.4%、17%、15.9%，「落實實價登錄」5.6%，「落實房地合一稅」3.5%，認為「以上政策皆無法幫助年輕人購屋」有5.7%，另有2.6%沒意見。

民調結果顯示，對於台灣的高房價現象，青年們普遍希望能透過政府的政策來解決現有的居住問題，尤其有

超過3成認為「降低房貸利率」，對想要購屋的青年來說「最實質有感」。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

超過3成青年認為降低房貸利率有助於購屋，政府於今(2023)年推出「新青安貸款」，要減輕青年購屋的負擔，包括提高貸款額度、寬限期延長，更將貸款年限從30年延長到40年。

然而對於這項看似「美意」的政策，政治大學地政系教授賴宗裕批評，會讓青年變成一輩子的屋奴，是照顧有錢人的政策。他認為，房貸補貼其實是用全民的稅收，幫助買得起房的人，並不公平，且房貸補貼能激發年輕人去買房的效果有限，除非本來就有在看房，或對買房有剛性需求的民眾，可以省下10幾萬元，但總體而言幫助不大。

OURs都市改革組織秘書長彭揚凱表示，現在住宅首購年齡都在提高，新青安貸款是「不負責任」的政策，且若真的誘騙到一些其實經濟能力無法負擔的人跳下去買房，最造成更多社會問題。「如果沒有確實改善收入，或房價回到一個合理的程度，未來一定會很後悔。」他批評用這種借更多錢給年輕人買房的方式，根本無法真正解決居住問題。



OURs
都市改革組織
秘書長
彭揚凱

學者和專家都認為，房貸補貼並不是青年安居的解方，應該從租屋市場建全、社會住宅興建等其他方面著手，至於房價過高的問題，今(2023)年立法院通過的《平均地權條例》於7月上路，賴宗裕指出，雖然透過此法要讓房價下跌，但幫助不大，因為對打擊短期炒房的效果是有效的，只是房價不會再炒高而已。觀察日本、韓國房市，賴宗裕認為，現階段政府應該要做的是擴大社會住宅、改善租屋環境等，控制住不當炒作等行為後，房價就該交由市場機制調整，一旦供過於求後，「我就不相信(不會跌)」。

加上國內的低薪問題，讓房價更顯得高不可攀。內政部統計今(2023)年全國房價所得比攀升到9.72，台北市為15.22、新北市是12.77，台北市還曾一度破16。什麼是房價所得比？廖庭輝說，房價所得比就是俗稱的「不吃不喝幾年才買得起房」，儘管許多國家的城市房價也高，但考量到收入水準，台灣的房價所得比仍比國外其他地區高。

房價所得比(全國及六都)							
	全國	台北市	新北市	桃園市	台中市	台南市	高雄市
2019年 第一季	8.66	14.15	12.03	7.39	9.74	7.04	7.5
2020年 第一季	8.62	13.94	11.71	7.47	10.01	7.28	7.28
2021年 第一季	9.13	15.54	12.25	7.49	10.16	7.78	7.6
2022年 第一季	9.58	16.22	12.85	7.78	11.26	9.2	8.89
2023年 第一季	9.72	15.22	12.77	7.99	11.34	9.43	9.16

圖表2-2:房價所得比

資料來源:內政部不動產資訊平台;NOWnews今日新聞整理

近10年房貸主力年齡趨勢變化															
時間	年齡	樣本數	年齡占比	平均鑑估值(千元)	平均鑑估值(萬元)	平均建物面積(平方公尺)	平均建物面積(坪)	時間	年齡	樣本數	年齡占比	平均鑑估值(千元)	平均鑑估值(萬元)	平均建物面積(平方公尺)	平均建物面積(坪)
2014Q1	20-25	1,556	4%	7294	729	133	40.23	2023Q1	20-25	1,151	3%	9843	984	128	38.72
2014Q1	25-30	4,538	12%	7848	785	136	41.14	2023Q1	25-30	4,121	10%	10557	1056	136	41.14
2014Q1	30-35	7,601	20%	8312	831	141	42.65	2023Q1	30-35	6,479	16%	11466	1147	139	42.05
2014Q1	35-40	7,281	19%	9338	934	153	46.28	2023Q1	35-40	7,245	18%	12043	1204	142	42.96
2014Q1	40-45	5,900	15%	10807	1081	165	49.91	2023Q1	40-45	7,314	19%	12714	1271	146	44.17
2014Q1	45-50	4,795	12%	11564	1156	171	51.73	2023Q1	45-50	5,291	13%	13227	1323	148	44.77
2014Q1	50-55	3,399	9%	12427	1243	175	52.94	2023Q1	50-55	3,788	10%	14412	1441	154	46.59
2014Q1	55-60	2,147	6%	14060	1406	177	53.54	2023Q1	55-60	2,341	6%	15357	1536	163	49.31
2014Q1	60-65	1,081	3%	13737	1374	177	53.54	2023Q1	60-65	1,101	3%	16582	1658	164	49.61
2014Q1	65-70	275	1%	16770	1677	208	62.92	2023Q1	65-70	470	1%	17358	1736	167	50.52
2014Q1	70-75	72	0%	20631	2063	173	52.33	2023Q1	70-75	151	0%	20821	2082	171	51.73
2014Q1	75-80	26	0%	20436	2044	185	55.96	2023Q1	75-80	21	0%	28219	2822	182	55.06

圖表2-3:近10年房貸主力年齡趨勢變化

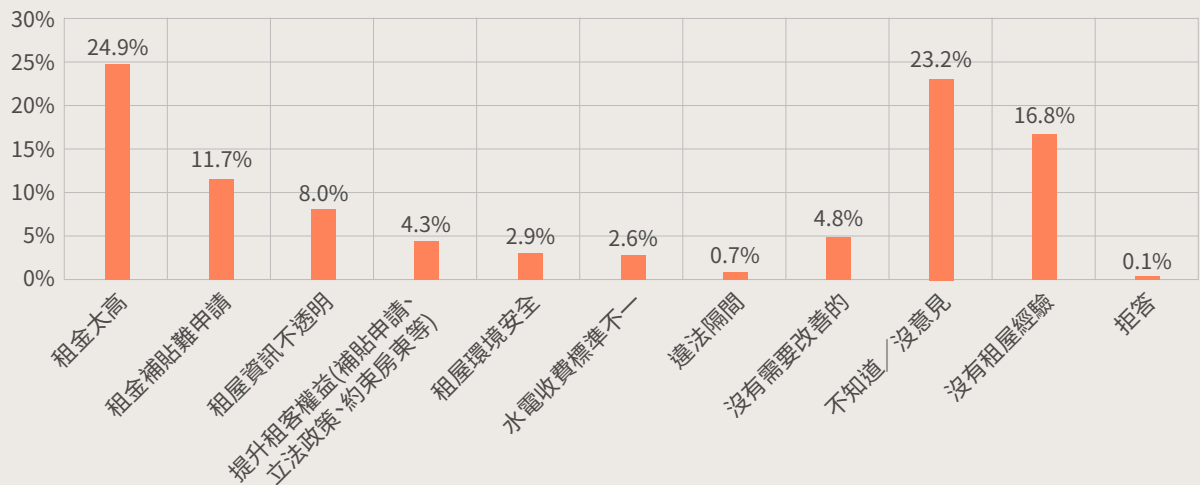
資料來源:財團法人金融聯徵中心;NOWnews今日新聞整理

觀察近10年房貸主力年齡趨勢變化,可以發現民眾購屋年齡不斷往後。根據財團法人金融聯徵中心資料,2013年Q1最大購屋主力是30到35歲的族群,而2023年Q1購屋年齡主力則以40到45歲為最大宗。

賴宗裕指出,由於傳統觀念「有土斯有財」,台灣民眾習慣把資金投資在房地產,造成房屋商品化,是房價飆漲的原因之一。房價不斷攀升讓青年對居住問題感到極大壓力,內政部的住宅價格指數從2016年到2023年漲幅達29.7%,若以長期與政大房地產研究中心合作發布的國泰房價指數來看,更漲了約78%,從客觀數據觀察,房價近幾年確實在大幅上漲。

根據2020年人口及住宅普查,台灣有117.5萬宅為空閒住宅,OURs都市改革組織研究員廖庭輝表示,台灣的住宅存量是900多萬戶,代表幾乎每8間房子就有1戶是空屋。高房價與高空屋率並存,讓青年產生強烈剝奪感。

OURs
都市改革組織
研究員
廖庭輝



圖表2-4:租屋問題

資料來源:NOWnews今日新聞整理

2-2

針對租屋市場，
青年認為
最需要改善的
項目是
？

《NOWnews今日新聞》民調中，問到「認為租屋市場最需要改善的項目？」

認為「**租金太高**」的有24.9%、「**租金補貼難申請**」為11.7%、「租屋資訊不透明」8%、「提升租客權益」4.3%、「租屋環境安全」2.9%、「水電收費標準不一」2.6%、「違法隔間」0.7%、「沒有需要改善」為4.8%、23.2%沒意見以及16.8%沒有租屋經驗。

民調結果顯示，共有**36.6%**的人認為「租金太高」和「租金補貼難申請」，是租屋市場最需要改善的項目，顯示在外租房對青年來說，是相當沉重的支出負擔。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

為了減輕青年的租金負擔，去(2022)年政府推出「300億租金補貼」，設定目標要補貼50萬戶租屋族，但最後只發出27萬餘戶，造成政府發錢補貼竟沒有人領的奇特現象，主要原因便是租屋黑市問題未解，房東擔心房客申請租屋補貼後身分被曝光。為了補漏，蔡政府今

年再次推出的「300億租金補貼」2.0，強調免附房東身分證字號，但民間團體都不看好。

租屋黑市是台灣居住問題的沉痾，OURs都市改革組織推估，台灣的租屋市場，有7到9成的房東逃漏稅，足見租屋黑市規模龐大。

租屋黑市成亂象 青年無法安居



崔媽媽基金會
宣廣專員
蔡亞芳

租屋黑市造成的亂象涵蓋幾個大層面，包括房東不報稅、不受納管，影響租客申請租屋補貼、報稅及申請戶籍等，且租屋的屋況品質無法管控，漏水壁癌、甚至有消防逃生動線的安全疑慮等等，加上租約不透明，權利義務沒有釐清、毫無保障，都可能釀成糾紛。

崔媽媽基金會長年受理各種租屋問題、提供諮詢，宣廣專員蔡亞芳觀察，台灣許多房東可能會有較偏差的心態，例如認為不繳稅是理所當然的、甚至認為政府要求房東繳稅不合理，還有房子出現管線外露的狀態，但房東卻不認為這樣有問題，「自以為是帝寶」。不只房東心態有問題，蔡亞芳觀察，許多房客的心態也有些「畸形」，例如在猶豫是否申請租金補貼時，會擔心房東會因此不續租等不利狀況，最後導致許多房客會有「爭取權益是不尊重房東」的疑慮，進而對申請補助卻步。

「房東都覺得自己物件超棒，我明明就覺得那物件爛透了，可是就是有人會去租。」蔡亞芳感嘆地說他們覺得再離奇的房子，最後還是會有人租走，因為現在租房族中，20、30歲



崔媽媽基金會
執行長
呂秉怡

剛出社會的青年占很大比例，工作型態又常晚下班，多數人不想花時間通勤，都想往都會區居住，因此在租屋市場僧多粥少的情況下，許多租屋族「只能將就」。

常見的租屋糾紛，例如電費，蔡亞芳指出，他們接收到比較誇張的電費糾紛，是房東向房客收取「一度10元」的電費，超出台電的住宅用電價許多。蔡亞芳也觀察到，近2年的租金漲幅較過去幾年幅度更大，他推測，應與政府擴大規模發放租金補貼有關，因為房東有預期認為房客可能申請租屋補貼，造成房東的租屋事實被曝光進而被課稅，因此決定先行調高房租。

租屋市場不透明造成租屋市場亂象，是青年無法安居的一大原因。崔媽媽基金會執行長呂秉怡坦言，租屋黑市是一種長年的病症，沒有比較快的解決方式，「七年之病，無法用三年之艾來處理。」要有完整的配套措施，但政府不應推卸責任，因為不開始做的話，永遠都要耗費更多的時間。

租屋市場透明化 需有「胡蘿蔔」加「棍棒」政策

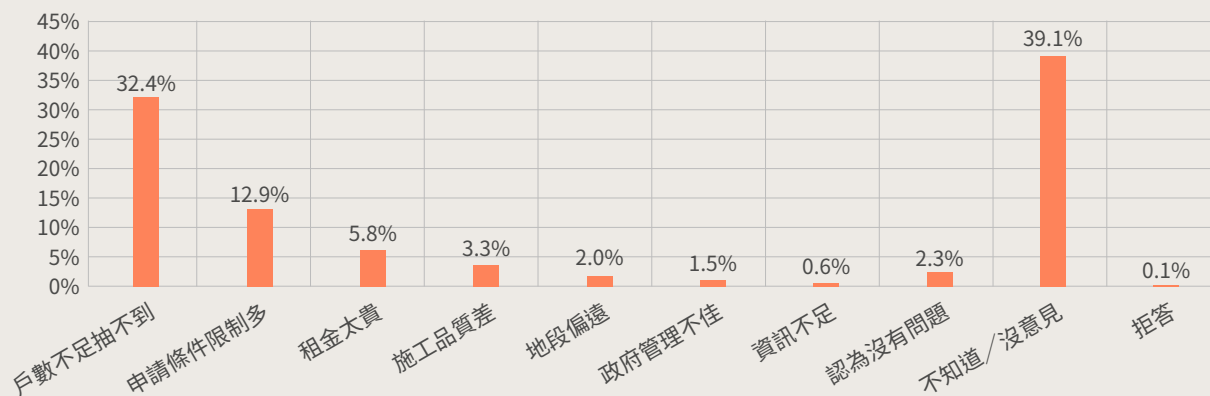
要讓租屋市場透明化，專家分析出幾個較可行的做法，像是造成租屋黑市最關鍵的因素：房東不願意揭露，就是最困難的深水區。呂秉怡希望房東能進行登錄制，他強調現階段不是想懲罰房東，「因為懲罰房東、造成對立的話，政策就做不下去了」。要促使房東浮到檯面、願意登錄，首先得讓房東認為就算租房事實被揭露後，被課的稅也不會增加太多，所以應該要分離課稅、不納入綜所稅計算，且稅率採輕稅的做法。

稅制調整之外，需要搭配「胡蘿蔔」及「棍棒」的配套措施。胡蘿蔔指的是大赦條款，例如在期限內登錄，對於過往逃漏稅的部分既往不咎；棍棒則是加強查緝以及房客的吹哨條款。

廖庭輝認為，租屋市場透明化的相關措施實施，有一個重要前提，便是有效的「囤房稅」。台灣近年來的住屋完工數量逐年上升，但房價卻沒有因此下跌，這是很奇怪的現象，原因在於持有房產的稅制問題，讓台灣持有閒置空屋的成本很低，因此廖庭輝認為，要改善租屋市場，就應實施有效的囤房稅，除了讓空屋釋出，也避免在施行租屋市場透明化的過程中，房東決定收回租房「不租了」造成租屋市場緊縮。

「囤房稅真正的目的，是活化住宅資源的使用」，廖庭輝指出，財政部日前推出的囤房稅 2.0 版本，一方面力道不夠，再來要面臨地方自治等技術性問題，就算推出了也等於無效，加上地方政府可以自行調整稅基，因此 OURs 認為架構在房屋稅這個地方稅上的囤房稅都是無用的。

OURs 主張，應該根據《財政收支劃分法》第 19 條，由中央政府另外制定臨時稅，類似之前奢侈稅的做法，針對又多又空的多屋族課徵重稅，且逐年累計，「(持有多屋者) 空在這邊他會覺得痛，他才會拿出來出租或是販賣」，另外要搭配出租免徵、偏鄉免計等配套，並將稅收專款專用於社會住宅，才是有效的囤房稅。有效的囤房稅，加上低稅及大赦條款，以及房客吹哨、加強查緝力道，透過三方合力來改善租屋黑市。



圖表2-5:社會住宅

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

2-3 青年認為 「社會住宅」 政策最大的 問題是什麼 ？

民調中也詢問青年「覺得社會住宅政策最大的問題是

什麼」,認為**「戶數不足抽不到」**的有32.4%、「申請條件限制太多」12.9%、「租金太貴」5.8%、「施工品質差」3.3%、「地段偏遠」2.0%、「政府管理不佳」1.5%、「資訊不足」0.6%、認為「沒有問題」2.3%、另外39.1%沒意見。

超過3成的青年認為戶數不足是社會住宅的最大問題,而專家和學者也都認為,現在台灣的社會住宅數量太少,導致許多人「看得到卻住不到」。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

社會住宅的概念在不同國家有不同的名字，彭揚凱解釋，主要做法是政府透過政策，直接或間接的提供住宅，社宅只租不賣，而且會以低於市場的租金租給民眾，此外，這種住宅通常會優先租賃給經濟及社會弱勢族群。

在台灣，社會住宅的發展相較許多國家晚很多，彭揚凱指出，早期政府有興建過國民住宅、平價住宅等，但「只租不賣」的社會住宅概念是透過民間團體遊說，到2010年才開始有試辦計畫，2014年直轄市及縣市長選舉，台北市、新北市、桃園市、台中市長首次承諾興建社會住宅，2016年總統蔡英文更承諾20萬戶社會住宅，包括12萬直接興建以及8萬戶包租代管。社會住宅開始被納入地方及中央首長的主要住宅政策中。

社會住宅蓋不夠？專家提解方

因此，找出更有效率的做法，是加速社宅達標的關鍵。彭揚凱指出，解套方式就是拉進民間力量由建商來蓋，例如在做都市重劃或區段徵收時，便規劃好一定的面積，透過容積獎勵方式，要求建商興建社會住宅，這種做法的好處是，政府不需要自己去找地，且由建商來蓋速度會比政府快，「政府還是繼續努力蓋，可是如果你也把這個戰線打開時，增加的速度跟效率就更快。」

社宅要蓋多少才夠？賴宗裕說，現在社會住宅數量還是不夠，得要繼續蓋，但不一定是興建新住宅，可以有其他的替代做法，他舉例，因為少子化影響，陸續有許多大學退場，預計屆時將空出很多原本租給學生做宿舍的空屋，因此政府應加速盤點這些未來可能釋出的資源，以「包租代管」方式出租。

「社會住宅是延續性的公共政策」，談到目前社會住宅政策的討論風氣，彭揚凱感慨，社會住宅應該是中性的、不分藍綠白的公共政策，然而現在卻變成政治攻擊工具，對社宅的推動並不好。他期待當討論社宅政策時，可以看到更具體、有建設性的討論，延續性、不中斷的興建，才是社宅政策成功的關鍵。

為了確保社會住宅成為不分政黨執政都會持續興辦的政策，彭揚凱主張應該採取「輪候制」，也

然而無論是前台北市長柯文哲曾承諾的5萬社會住宅、蔡英文總統承諾的任內要蓋12萬戶社宅，目前都未達標。根據內政部不動產資訊平台的數字，截至今(2023)年7月，全國完工的社宅數量是2萬7763戶，台北市的完工社宅數量是1萬1360戶，新北市的完工數量是7352戶。值得注意的是，直接由中央興建的完工社宅數量只有4597戶。

彭揚凱指出，中央政府興建社宅較慢的原因，主要是總統蔡英文上任後，前期先是修法補足法源，之後成立國家住都中心，所以一直到2020年才開始大量興建社會住宅。但不管是何種原因造成社宅數量沒有達標，台灣在社宅興建上確實也遇到了瓶頸。彭揚凱分析，一方面是政府的量能有限，透過政府來蓋房子進程較慢，另一方面，受限於台灣的土地資源，要找到適合興建社宅的土地並非容易的事。

區域別	興辦主體	截至2023年7月31日達成數				小計	規劃中	總計
		既有	新完工	興建中	已決標待開工			
臺北市	中央	0	0	460	666	1,126	6,394	7,520
	地方	5,588	5,772	7,856	764	19,980	80	20,060
	小計	5,588	5,772	8,316	1,430	21,106	6,474	27,580
新北市	中央	0	2,907	5,442	3,261	11,610	7,059	18,669
	地方	418	4,027	2,691	0	7,136	3,936	11,072
	小計	418	6,934	8,133	3,261	18,746	10,995	29,741
桃園市	中央	0	0	438	2,606	3,044	1,448	4,492
	地方	0	3,995	635	869	5,499	1,480	6,979
	小計	0	3,995	1,073	3,475	8,543	2,928	11,471
臺中市	中央	0	203	210	3,253	3,666	3,325	6,991
	地方	0	2,709	3,260	395	6,364	1,067	7,431
	小計	0	2,912	3,470	3,648	10,030	4,392	14,422
臺南市	中央	0	202	2,052	2,844	5,098	1,532	6,630
	地方	0	0	564	1,274	1,838	250	2,088
	小計	0	202	2,616	4,118	6,936	1,782	8,718
高雄市	中央	0	544	5,353	3,861	9,758	6,302	16,060
	地方	241	367	739	1,016	2,363	850	3,213
	小計	241	911	6,092	4,877	12,121	7,152	19,273
其他縣市	中央	0	741	3,686	2,413	6,840	6,241	13,081
	地方	6	43	90	0	139	0	139
	小計	6	784	3,776	2,413	6,979	6,241	13,220
合計	中央	0	4,597	17,641	18,904	41,142	32,301	73,443
	地方	6,253	16,913	15,835	4,318	43,319	7,663	50,982
	小計	6,253	21,510	33,476	23,222	84,461	39,964	124,425

圖表2-6：全國社會住宅興辦進度統計表

單位：戶

資料來源：內政部不動產資訊平台

就是讓想要入住社會住宅的民眾排隊，並針對不同的弱勢族群設計不同的輪候隊伍。因為申請入住、在輪候名單上等候的民眾，便會不斷監督社宅的興建進度，等於是選票形成政治壓力，還有一個好處是可以讓政府掌握未來需求者的資料，以便規劃更適宜的社會住宅。

結語

當代的臺灣青年除了陷入低薪困境，也面臨居住問題。青年低薪造成儲蓄能力不足，此外房價持續高漲，於是，買房成了青年遙不可及的夢想，另一方面，租房子的租金壓力也與日俱增。

民調數據顯示，31.2%的青年認為「降低房貸利率」是政府最能幫助年輕人購屋的政策；對於租屋市場最需要改善的項目，24.9%的青年認為「租金太高」；至於社會住宅，則有32.4%青年認為「戶數不足抽不到」。

綜合專家解析，房貸補貼並不是青年安居的解方，對於政府今(2023)年推出的「新青安貸款」，專家認為無法真正解決居住問題，現階段政府應該要做的是改善租屋環境、擴大社會住宅等。

儘管政府為了減輕青年的租金負擔，近年陸續推出多項租金補貼方案，但專家認為，仍應解決租屋黑市的亂象，透過多元的政策工具，讓租屋市場透明化，才能讓青年住得安心。

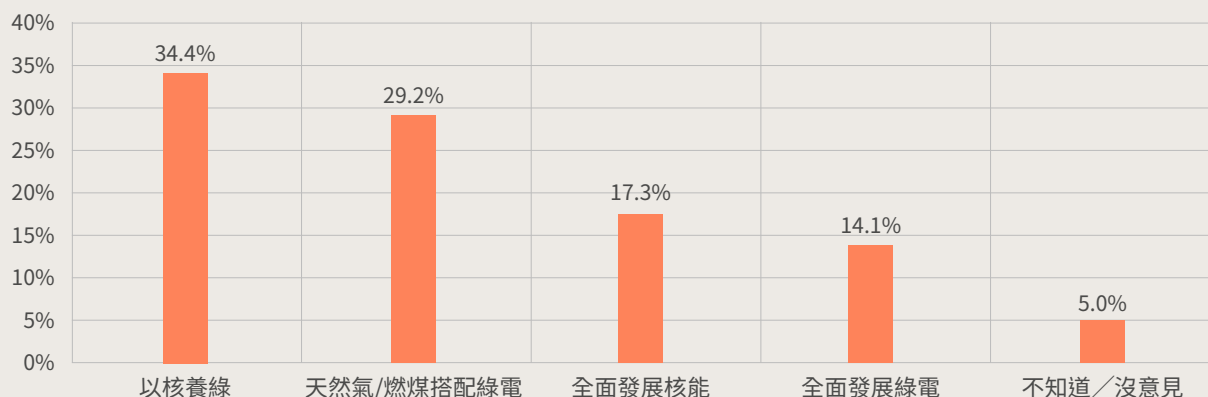
對於社會住宅數量少、興建速度慢，導致看得到卻住不到，專家建議，可拉進民間力量，請建商一起興建。此外為了確保社宅政策的延續性，可採「輪候制」，也就是讓想要入住社會住宅的民眾排隊，並針對不同的弱勢族群設計不同的輪候隊伍，讓他們監督社宅的興建進度。



能源政策

我們不適「核」？
新世代的綠能選擇題

03



圖表3-1: 能源政策

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

3-1 青年最支持的 「能源政策」 為何 ?

《NOWnews 今日新聞》調查全臺20到39歲的青年世代，當被問到「最支持何種能源政策」，

有34.4%支持「**以核養綠**」、29.2%支持「**天然氣或燃煤搭配綠電**」、17.3%「全面發展核能」、14.1%「全面發展綠電」，另有5%沒意見。

目前政府以「非核家園」為目標推行能源轉型，但民調結果顯示，青年對於未來能源發展的看法，有

超過5成認為核電仍應是能源選項之一，也就是「有條件的使用核電」占多數。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

台大風險中心主任周桂田觀察，近幾年對於核電的呼籲是比較高的，推估受到烏俄戰爭的影響，連主張廢核的德國都曾一度把核電廠延役。周桂田指出，從全球供應鏈RE100（100%再生能源）的角度來看，要求的是綠電，而非核電。台灣因為綠電發展遲滯，比其他國家慢了十多年，綠電發展慢，現在的情況並非電力不夠，而是綠電不夠。周桂田強調，核電廠是否延役，社會可以針對各種技術及可行性等問題來討論，但不應該因此阻礙綠能的發展。

台灣是否適合發展核電？清大工程與系統科學系特聘教授葉宗洸認同「以核養綠」的概念，因為從能源安全及能源自主的角度來看，台灣是需要核能的。葉宗洸解釋，台灣是海島國家、電網獨立，無法如同德國可以依靠周遭國家的供電支援，因此更需要注意能源安全問題。目前台灣多數能源仰賴進口的情形下，要維持能源安全，也就是必須選擇能穩定供電、庫存量相對充裕的能源。

核安、核廢引發質疑 仍待更多社會討論

核能發電常被質疑的問題包括核能安全，以及核廢料的處理。對此，葉宗洸表示，民眾的確對過去國際上發生的核災事故心有餘悸，但在2011年福島核災後，台灣做了許多安全強化措施，例如日本當時因為海嘯造成緊急發電機無法啟用，冷卻水不足，又太晚進行海水灌救，導致爐心熔毀。福島的前車之鑑，讓台灣現在設置了「斷然處置」措施，也就是當地廠長可以視情況直接啟動海水灌救，另外還安排了移動式電源車、核三電廠附近設置防海嘯牆等措施，安全強化後，葉宗洸認為台灣並不會發生類似福島核災那樣的事。

至於核廢料處理，一般高階核廢料處理有三個階段：溼式貯存、乾式貯存、最終處置，目前核一乾貯廠建置計劃還卡關中，而最終處置場，葉宗洸坦言目前還不知道台灣哪裡比較適合，但他強調，有兩項新技術在發展，包括核燃料再利用發電、核轉化技術，若技術純熟，核廢料並非不能處理。

周桂田則認為，核廢料無法處理的問題在台灣已非常嚴重，無論如何處理，在民主社會，都需要尊重在地民眾的意願。此外，林子倫也指出，高階核廢料需要萬年以上的時間消化，

葉宗洸指出，台灣目前最大宗的電量來自燃煤，去（2022）年的發電占比高達42%，燃煤的安全庫存維持在36天左右，至於去年發電占比38%的燃氣，安全庫存量比燃煤更短，只有7到11天，而核能發電的安全存量是18個月，從安全存量分析，使用核電是正確方向。一旦發生戰爭、台灣遭封鎖，便可能出現燃氣供應不上的情況，要達到能源自主，核能是合適的選項。至於綠能雖然也是自主能源，但葉宗洸認為，光電及風力發電都無法接受調度，無法作為基載能源、穩定供電。

對於穩定供電的議題，過去擔任行政院能源及減碳辦公室副執行長、現為行政院發言人的林子倫認為，未來能源政策方向，應是再生能源搭配例如天然氣的調度，以及健全儲能設備及智慧電網。他指出，綠能的確無法接受調度，但核電的啟動時間較長，實際上並不適合調度，但綠能卻可以預測，因此，如何配合、達到彈性的電力調度才是關鍵。

而目前用來處理核廢料核電廠除役的「核能發電後端營運基金」，基金規模已累計超過4千億元，顯示核電處理成本高昂。僵持不下的核廢料問題，還需要更多的社會討論才可能有解答。

專家指出，以2022年的發電結構，再生能源的發電量已超越核能，當再生能源成為未來必行的方向，勢必有更多的討論得聚焦在如何達到再生能源發展的目標，而非一再討論核能是否要重啟；但也有學者持不同意見，認為再生能源並非基載能源，主張在能源安全穩定供電的考量下，台灣不該把核能發電排除在外。

2022年全國發電量佔比		
	發電量(百萬度)	發電占比
燃煤	121,037	42.0%
燃氣	112,006	38.9%
燃油	4,449	1.5%
抽蓄水力	3,062	1.1%
核能	23,755	8.2%
再生能源	23,845	8.3%
總計	288,154	100.0%

圖表3-2:2022年全國發電量占比
資料來源：經濟部能源局；NOWnews今日新聞整理

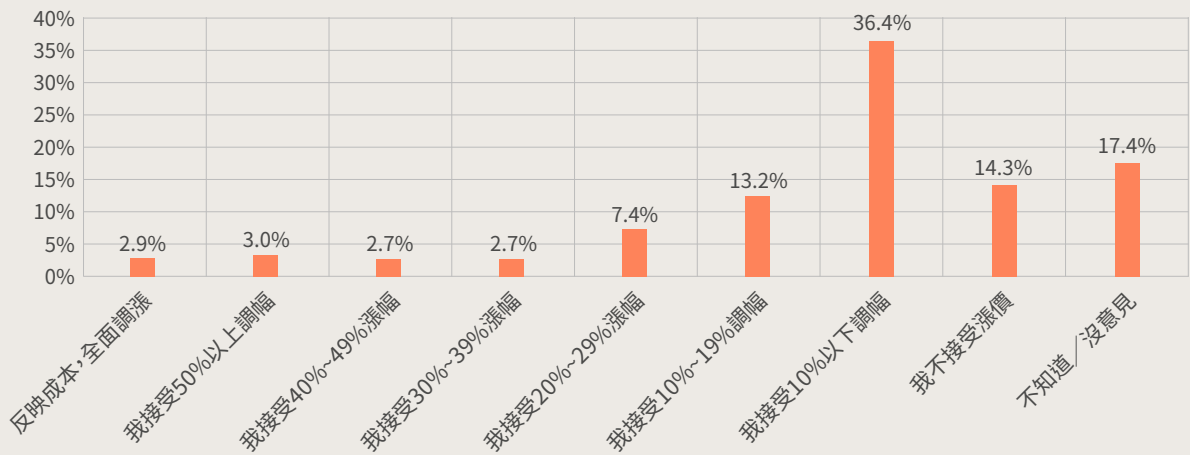
盤點2024年總統大選各黨參選人的能源政策，會發現持續推動再生能源的開發，是各黨參選人的共識。

民進黨參選人副總統賴清德的能源政策，延續現在蔡政府的非核家園的願景，以及淨零排放路徑，能源配比規劃是2030年燃煤發電30%、燃氣50%、再生能源20%，2050年則為再生能源60%到70%、氫能9%到12%、碳捕捉之火力發電20%到27%。

國民黨參選人新北市長侯友宜主張核一、核二、核三延役及核四重啟，能源配比上規劃2030年燃煤降至14%、燃氫45%、再生能源27%、核能12%及其他包含氫能等2%，2025年目標是燃煤燃氣都為零，再生能源57%、核能18%、碳中和電力25%。

民眾黨參選人黨主席柯文哲主張核一、核二、核三延役及核四則主張考慮核二、核三延役，以及2030年再生能源比例達40%。

比較下來，3位參選人的最大差別在於是否使用核電，但要持續推動能源轉型、發展綠能，是3人都認同的方向。



圖表3-3: 電費漲幅

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

3-2

如果國內朝
再生能源發展,
必須調漲電價,
請問您能接受的
電費漲幅
比例是多少
?

《NOWnews今日新聞》問「如果國內朝再生能源發展, 必須調漲電價, 請問您能接受的電費漲幅比例是多少?」

14.3%表示「不接受漲價」, 17.4%表示沒意見, 剩下近7成民眾「接受為了發展再生能源而漲電價」, 包括36.4%

接受「**10%以下**」的調幅、13.2%接受「10%~19%」調幅, 其餘接受「20%~29%」、「30%~39%」、「40%~49%」分別占7.4%、2.7%、2.7%, 接受「50%以上」漲幅的有3%、另有2.9%認同「反應成本, 全面調漲」。

民調顯示, 將近

7成青年**支持調漲電價**, 但能接受的漲幅不高。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

周桂田分析，能源轉型會造成電價上漲，主因是要改革電力市場，包括改善電網，以及搭配再生能源所發展的儲能等設備，成本上升，電價便因應上漲。台大風險中心的調查也指出，有8成民眾願意接受因應能源轉型的電價調漲，儘管接受的調漲幅度不一。周桂田認為，民眾會支持電價上漲有兩個因素，一方面是看到台灣對綠電的需求，台灣又是全球重要供應鏈，綠電不可或缺，需要電價來支撐，此外，俄烏戰爭的發生造成全世界的能源危機，國際上甚至有電價上漲70%的案例，國際趨勢影響，所以會支持調漲。

綠色和平專案主任張爍心則提出汙染者付費的概念，因為台灣的產業其實才是最主要的

用電消費者，要讓用電大戶承擔更多的責任，包括碳費、碳定價機制，或獎勵企業投資綠電自發自用等，都是讓產業能夠承擔更多綠電成本的方式。

對於因應能源轉型的電價調幅，台電發言人蔡志孟表示，綠能在開發初期因為技術因素，導致價格較高，然而待技術成熟後會慢慢下降，政府推出再生能源憑證中心讓需要的民眾及企業購買，如果國際上要求廠商使用綠電的趨勢不變，未來外銷企業便會需要購買綠電憑證，進而先一步負擔開發綠能的成本，所以未來綠能發展，並不一定會轉嫁成為台電的成本，造成民眾的電費負擔。

再生能源比較貴？專家拆解綠電成本

到底一度綠電要多少錢？綠電憑證交易制度上路6年，並沒有公開交易金額，蔡志孟表示，交易是由買賣雙方彼此議價，但因台電有躉購再生能源的義務，意即廠商賣不掉的綠電，最後都會由台電收購，所以如果價格太低，賣方不如賣給台電，如果價格太高，買方也不會買單。換言之，從台電買綠電的躉購費率，可以略為窺探現在的綠電市場行情。

根據今(2023)年經濟部公布的再生能源躉購費率，太陽光電落在每度電3.8680元到5.8952元之間，風力發電部分，不及30瓩陸域風電，躉購費率每度 7.4110 元，30瓩以上陸域風電，躉購費率每度 2.1286 元；離岸風電的躉購費率若採固定費率每度 4.5085元。

對於躉購費率，行政院發言人林子倫強調，費率不等於電價，因為這是台電向廠商購電的價格，實際上是攤提掉了所有的建置維運成本，而傳統的燃煤和核電等能源，許多成本是被外部化的，例如前面提到的核後端基金。

林子倫指出，能源成本拆解下來包含的是建置、維運、燃料的成本，綠電早期因為剛開始發展，建置成本確實比較貴，但近年已大幅下降，例如太陽光電的躉購費率，已從早期的12元下降到現在的每度4元到5元。綠電的優勢是不需要燃料成本，其建造及維運成本也較大型燃煤或核電廠低，因此長遠來看，綠電其實並不一定比較貴。

再根據台電資料，2022年購入的再生能源平均每度為4.75元，相較於台電自發電力(包括火力、核能、抽蓄水力、自發再生能源)平均成本為每度3.21元，購入再生能源是自發電力成本的將近1.5倍。但無論是否傳統能源外部成本未被計入、或預期綠能技術更成熟後價格還會再下跌，目前政府仍需更多的論述說服民眾「未來綠電不一定比較貴」這件事。

因應國際淨零碳排的趨勢，以及RE100的要求，無論是否使用核電，再生能源的發展都勢在必行。總統蔡英文曾承諾2025年綠電發電量要達到20%，後來下修到15%，經濟部長王美花解釋這是因經濟發展快速、用電量增加，分母變大才導致達標困難，但無論原因為何，都顯示再生能源的發展遇上瓶頸。

不像美國，周桂田說，台灣不是「氣候懷疑論」的社會，因為氣候影響，以及早年的土石流等天災，台灣民眾對氣候變遷相當有感。台大風險中心公布的「2023淨零轉型民意調查」也佐證這個觀點，超過9成受訪者認同全球氣候災害越發異常且嚴重，還有為了減少未來的氣候災害損失，逾8成民眾願意支付更多電價。

周桂田認為，這樣的結果顯示，台灣民眾已普遍意識到需要發展綠電，但政策要進一步跟上，他舉例，在台大風險中心的調查結果中，住家屋頂已安裝太陽光電的人有8.2%，而「有意願」安裝者高達49.4%，六都民眾的意願又更高，民意所趨，周桂田認為政策應該要朝屋頂光電的方向加速推進。

再生能源發展遇瓶頸 應多元開發

要加速再生能源發展，綠色和平專案主任張爍心認為應開發多元的綠能。過去政府力推太陽光電及離岸風電，資源都投注在這兩項上，但很可惜的是，台灣其實還有許多尚待開發且具潛力的再生能源，包含地熱、小水力、潮汐、海洋能、氫能等，這些都還在開發初期，非常需要政府資金及政策支持。

以地熱為例，台灣地熱發電潛力約40GW，根據國發會的淨零排放路徑規劃，2050年的光電裝置容量目標是40GW到80GW，顯示地熱發電的潛能其實不亞於太陽光電。但張爍心指出，地熱開發初期需要投入大筆資金並引入技術，像是菲律賓的地熱發展雖然起步比台灣晚，但發電量已經比台灣高。

除了多元綠能的開發，張爍心也指出，企業應扛起開發綠電的責任，尤其是用電大戶，除了要做好自身的用電管理，也該意識到企業本身可以投資綠電自發自用。綠色和平舉例，今(2023)年他們曾前往台積電的股東大會，倡議台積電應投入綠電自發自用，例如出資在社區建置屋頂光電，且由台積電來擔保，居民能比較安心，政府則可以透過補助或稅收抵減等獎勵措施，提高企業的誘因。

「講更直接一點，我們過去看台灣這些用電量高的企業，有一點像是巨嬰，就是一直跟政府要，要不到就開始鬧」，張爍心說得直白，但他期待像是台積電等大企業可以做領頭羊，投入電的開發，並向其他企業展示，企業自主投入綠電自發自用是可行的。



綠色和平
專案主任
張爍心

結語

根據民調數據，對於臺灣未來能源政策的想像，青年世代有34.4%支持「以核養綠」、29.2%支持「天然氣或燃煤搭配綠電」，顯示有超過半數的人認同未來要朝再生能源方向發展，只是在這段過程中，仍有相對多數的人認為不能完全放棄核能。

至於發展再生能源而導致電價上漲，有36.4%的青年支持「10%以下」的調幅，顯示雖然可接受的漲幅不大，但其支持度仍超過14.3%表示「不接受漲價」。

臺灣的能源政策發展，長期以來，在社會上一直有不同討論聲浪。而在2024的總統大選中，各個總統參選人也有不同立場和政見，但相同的是，在臺灣未來的永續道路中，再生能源是不可或缺的。然而再生能源的開發目前還遇到許多挑戰，在能源安全、淨零永續、平價普及的3個面向上，如何不擠壓任何一方且平衡發展，是一大考驗。

綜合專家解析，政府應該要加強社會溝通，包括綠能開發的過程中，使用電的企業、綠能開發商與社區居民如何共生共榮，以及雖然近7成的青年願意接受電價調漲，但實際上能接受的漲幅不高，要讓整體社會更認同能源轉型的急迫性，政府的角色相當重要且關鍵。

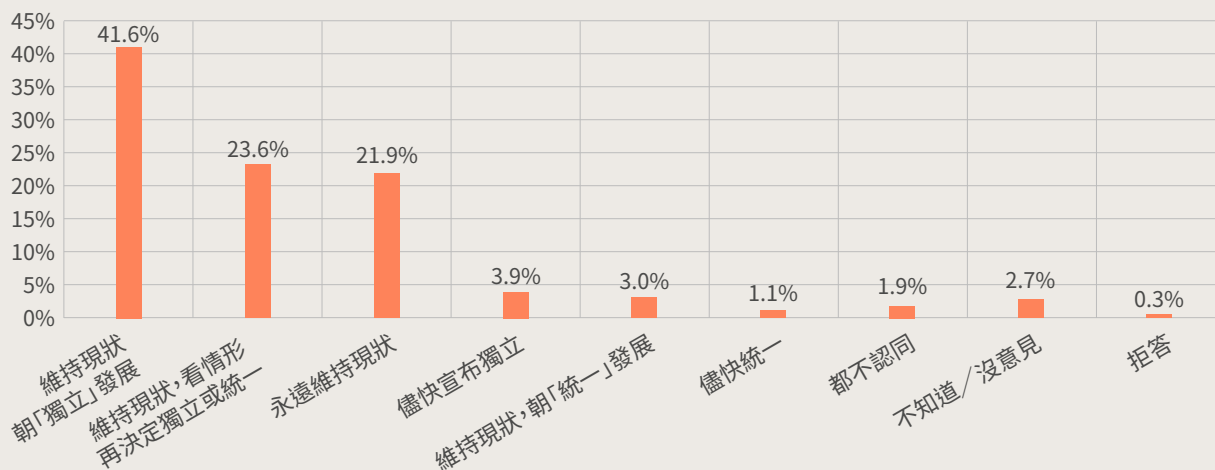


兩岸議題

尊嚴和平我都要
天然獨世代的務實選擇

04





圖表4-1：主權論述

資料來源：NOWnews今日新聞整理

4-1 青年 最認同的 「兩岸主權」 論述為何 ？

《NOWnews今日新聞》針對20歲至39歲青年所做的問卷調查，在兩岸主權論述方面，青年支持度最高的為

「維持現狀，朝獨立發展」，占**41.6%**；支持度第2、第3的分別為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」的23.6%，和「永遠維持現狀」占21.9%；其餘選項，「儘快宣布獨立」占3.9%、「維持現狀，朝統一發展」3%、「儘快統一」1.1%，支持度都低於5%。

整體來說，以**「維持現狀」**為前提的論述，

支持度合計高達**90.1%**，期待臺灣往獨立方向發展(包括「維持現狀，朝「獨立」發展」和「儘快宣布獨立」)的青年則多達45.5%。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

《NOWnews今日新聞》民調結果中，有高達4成支持「維持現狀，朝獨立發展」的主權論述，顯示1980年後出生的青年世代對兩岸議題走向「天然獨」。

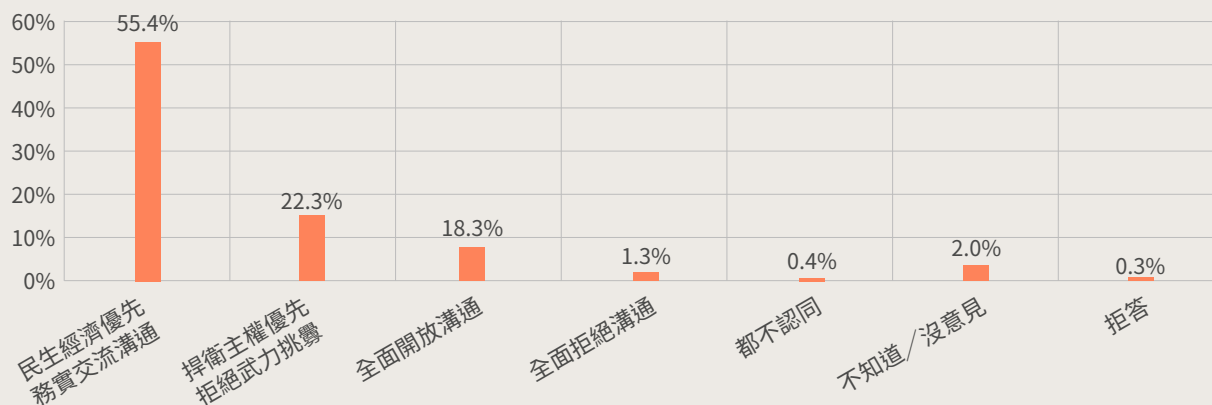
對於「天然獨」世代的形成，淡江大學兩岸研究中心主任張五岳分析，年輕世代一向對自由民主和人權的普世價值有更多的堅持，加上2018年美中開啟大國博弈後，年輕族群從媒體接收到的資訊和角度也大多來自美國；另一個影響來自於2016年後，中國從外交到軍事的全面打壓，和不時的貿易制裁，也不斷激起青年對中國的負面情緒。

民調中另一大塊支持「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」和「永遠維持現狀」的青年，加起來超過4成5。張五岳指出，在主觀意願上傾向獨立或統一的人，可能會顧慮到一旦真的獨立或統一，可能會引發臺海衝突或國際問題等，因此最後仍以「維持現狀」為優先選擇，顯示青年面對臺灣主權問題時，還是會以理性務實為考量。

對於青年在獨立和衝突的拉鋸思維，**美國德州 Sam Houston 州立大學政治系副教授翁履中**分析，臺獨雖然是多數青年的目標，但維持現狀，也就是維持憲法規範的「中華民國」，卻是國內多數人可以接受的「最大公約數」。翁履中表示，無論年輕人是否了解中華民國的內涵，但對他們來說，中華民國顯然有著「維持現狀」的工具性意義。



美國德州
Sam Houston
州立大學政治系
副教授
翁履中



圖表4-2:兩岸互動

資料來源: NOWnews今日新聞整理

4-2 青年希望政府 以何種方式 進行 「兩岸互動」 ?

針對「希望政府以何種方式進行兩岸互動?」的提問,有

55.4%的青年支持「**民生經濟優先,務實交流溝通**」,選擇「捍衛主權優先,拒絕武力挑釁」的青年為22.3%。另外,18.3%的青年支持「全面開放溝通」,選擇「全面拒絕溝通」的最少,僅有1.3%。

整體來說,期待兩岸以民生經濟優先、務實交流溝通或

全面開放交流的青年,合計高達**73.7%**,由此顯示,期待兩岸能進行順暢且良好的交流溝通,是目前青年的主流看法。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析



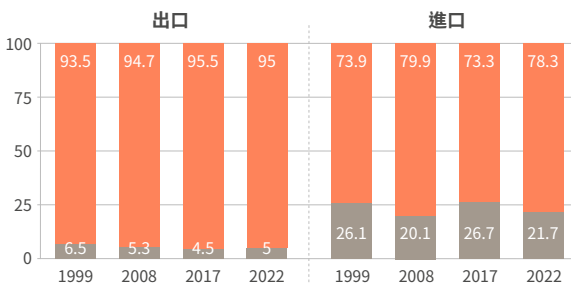
淡江大學外交與國際關係學系兼任助理教授廖雨詩分析，從民調中可見臺灣青年的思維已經部分走向東南亞國家的特性，以菲律賓

為例是「國防靠美國，對中經濟不脫鉤」。雖然台灣有主權問題，但還是傾向像獨立國家跟中國平等對談。

臺灣接單中國代工 電子業撐起兩岸經貿

臺灣和中國的經貿交流，長期以來被認為與兩岸氣氛有直接關係，但據我國海關統計，自2016年總統蔡英文執政後，兩岸進出口金額反而屢創新高，並未受到和中國關係交惡的影響。中華經濟研究院（以下稱中經院）助研究員王國臣說明，臺灣和中國的產業關聯度在提升，跟世界關聯度卻在下降中，原因就出在電子業垂直供應鏈的產業特性。

這些中間財品項以電腦光電製品（以下簡稱ICT）貿易量近年來一支獨秀，2022年臺灣出口到中國的ICT產品超過8成，進口則超過5成，ICT產業復出口、復進口的垂直分工模式，把兩岸貿易額越拉越高。王國臣舉例「臺灣的晶片可能出口去中國組裝完，再進口回臺灣做封測，封測完又出口去中國組裝」，組裝完的成品或半成品，有時直接出貨到第三地，有時也會回到臺灣再出口。



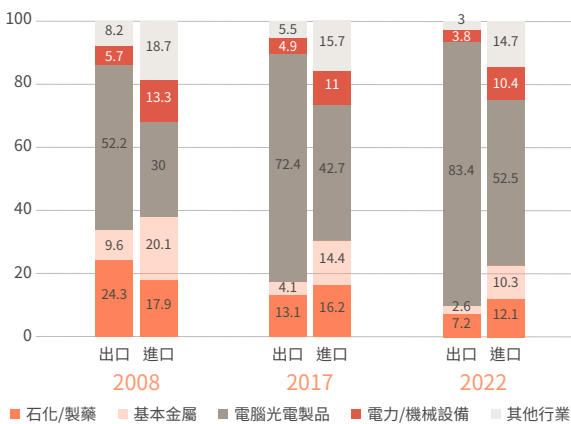
■ 中間財：產品或服務生產過程中，還沒成為最終財的產品
 ■ 最終財：最終消費者購買的產品或服務

圖表4-3：兩岸貿易的中間財與最終財比例
 資料來源：S&P Global; NOWnews 今日新聞整理

王國臣分析，兩岸進出口貿易高，是因為對岸的相關產業，依賴臺灣的ICT訂單和技術，加上臺灣產業嚴重往ICT產業傾斜所導致，實際上以中國作為最終消費地的產業並不多，因此兩岸的經貿雖然關係緊密，但臺灣並非完全依賴中國，事實是「臺灣接不到單，中國放無薪假」這樣單方面的依賴。因此，中國這幾年對臺灣的貿易禁令會避開ICT產品，主攻制裁水果、水產品等最終消費產品。

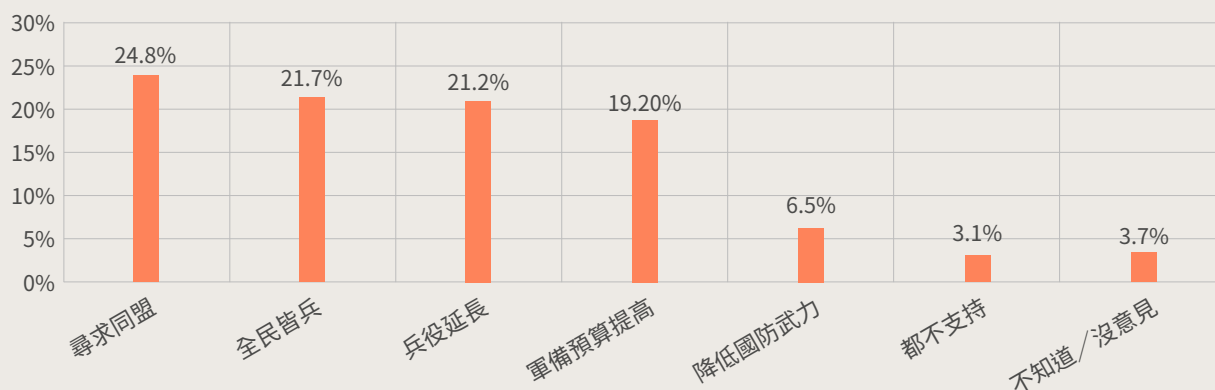
拆解貿易數字可發現兩岸進出口的主力為電腦光電製品，且「臺灣接單，兩岸分工」的供應鏈模式，才是兩岸經貿往來金額不斷飆高的主因。2022年臺灣出口至中國的中間財就高達95%，最終財僅有5%，中國進口的中間財比例也高達7成以上。

美中貿易戰從2018年持續至今，美國供應鏈去中化和限制高階晶片流入中國，王國臣認為持續的科技戰和歐美的供應鏈法，都限制中國的市場和出口，進而推動產業外移、促使臺商回臺、或移往第三地設廠，因此，未來能看到越來越多產品Made In Taiwan。但王國臣也提醒，接下來政府應該加強協助有需求的臺商在第三地設廠，他舉例，如果臺商要去越南投資，政府官員能不能協助找地？或跟當地政府牽線？這些事情相當重要，而在外交上，臺灣也應該深化新南向的經貿合作，甚至協助當地加強基礎建設。



圖表4-4：兩岸中間財貿易主要品項
 資料來源：S&P Global; NOWnews 今日新聞整理

從兩岸文化交流角度，淡江大學兩岸研究中心主任張五岳認為，兩岸交流應重視青年交流和觀光旅遊，因為從以往的經驗和調查顯示，曾實地來臺交流的中國學生或旅客，多數對臺灣都抱有積極且正面的印象，也能避免傳統上只從「統獨」視角看待臺灣，有助於兩岸減少敵意。張五岳分析，我國在兩岸交流面已邁出關鍵性的一步，但還是建議政府能在對臺有利的交流層面適時讓步，像是逐步開放臺灣旅行社組團赴中國，加大對岸人士專案交流、專案申請來臺等措施，如果都已經做到這樣，北京依舊持續抵制，「責任就在北京身上」。



圖表4-5:國防政策;資料來源

NOWnews今日新聞整理

4-3 在「國防政策」 議題中， 青年最支持 哪一項 ？

對於臺灣的國防政策，青年意見分散，各項支持度都相

當接近。其中「**尋求同盟**」的支持度最高，占24.8%；「全民皆兵」緊追在後，有21.7%；「兵役延長」占21.2%；「軍備預算提高」占19%；另外有6.5%的人認為需要「降低國防武力」。

雖然青年對國防政策的細節意見不一致，但相較於「降低國防武力」，民調中還是可看出**86.7%**的青年都支持臺灣要**強化國防，防衛自我**。

DATA ANALYSIS

“ 專家解析 ”

從《NOWnews今日新聞》民調顯示，青年對政府的國防政策大多採取積極正面的態度，對此國防院戰略與資源研究所所長蘇紫雲分析，多數青年族群對中共的威脅都不買單，且認同強化國防保衛自己；關於個人需投入防衛的「全民皆兵」、「延長兵役」的支持度合計達42.9%，顯示「自己國家自己救」的思維仍為主流。

淡江大學外交與國際關係學系兼任助理教授廖雨詩也認為，從多數青年支持積極的國防政策，可看出臺灣已形成了自我國族意識，也一致將中共政權視為威脅，背後原因是近年來中國對臺施壓的惡劣態度，大幅加速臺灣主體意識凝聚，加上俄烏戰爭更激發年輕人

的危機意識。另一個青年對防衛臺灣的態度，也可以從「全民皆兵」、「延長兵役」的支持度，超過「軍備預算提高」看出，顯示青年願意犧牲個人權益來保衛臺灣。

在青年「尋求同盟」的選擇上，廖雨詩分析，青年優先期待尋求同盟，也是長期依賴美國和現實面考量的結果。雖然有人憂心跟美日結盟可能激怒中國，帶來衝突，但廖雨詩認為臺灣沒有太多選擇，一來中國不可能改變「臺灣是中國一部分」的論述，二來，臺灣必須在衝突尚未發生前先尋求同盟，讓北京意識到武統可能演變為「打群架」，因此結盟也有嚇阻對岸的效果。

臺海衝突牽動區域安全 影響全球經濟

前美國總統川普上台後揭開了美中對抗的序幕，臺灣在大國博弈間被拉進危險的三角關係，美臺關係也越來越緊密，光是川普任期內就簽署了4項友臺法案，參、眾議院的友臺聲量也越來越大，但臺灣民眾都想知道：若臺灣有事，美國真的會出兵嗎？

東吳大學政治系助理教授陳方隅指出，雖然美方以往對臺灣採取「戰略模糊」政策，也就是不直接承諾是否會出兵協助臺灣，但由於中國對美、臺的威脅越來越大，導致美方也調整對臺戰略。美國總統拜登至今已四度承諾「當中國入侵臺灣，美國有協防臺灣的義務」，可見美方對臺灣的政策已從模糊轉向清晰。

另外，陳方隅也指出「臺灣有事，就是世界有事」，因為英國《金融時報》2022年底的報導就曾指出，美方曾對歐盟提出警告，若中國封鎖臺灣，全球經濟一年將損失2.5兆美元（約78兆元臺幣），加上臺灣海峽也是世界主要貨運航道，一旦臺海開戰，將影響全世界的利益。

加上臺海如果爆發意外衝突，亞太區域必定首當其衝。任職於日本智庫的廖雨詩分析，日方期待衝突能在區域國家內解決，避免美方介入演變成第三次世界大戰，因此，日本近年



東吳大學
政治系
助理教授
陳方隅

來也積極想了解臺美間的兵推狀況，甚至期待參與臺美間不同形式的演習。再者，從日本拍板大幅提高國防預算也可看出，日本正積極應對中國的軍事擴張。



淡江大學
外交與
國際關係學系
兼任助理教授
廖雨詩

淡江大學外交與國際關係學系兼任助理教授廖雨詩建議，臺灣針對美、日和其他國家，要有不同的結盟策略。像是對美國可採取被動配合的模式，藉此爭取更多籌碼；對日本則以半主動暗示和交流，例如增加臺海危機政策研究議題的討論；至於其他國家，廖雨詩建議臺灣應該要主動出擊，從文化或互惠交流開始，一對一建立跟個別國家的關係。

「朋友交久了，對方比較容易幫助你。」廖雨詩解釋，這樣的做法除了能增加國際聲量，時間久了也能形成同盟的力量。

中共持續以武反獨 化解衝突成兩岸避戰關鍵

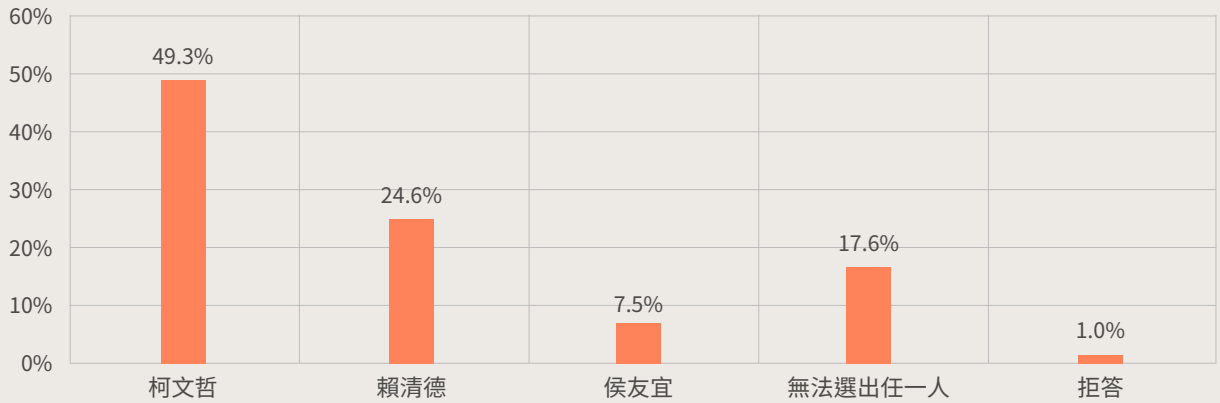
中國領導人習近平提出和平統一，但同時也強調不放棄使用武力，加上解放軍頻繁在臺灣海空域周邊進行軍演、航行，戰爭的陰霾始終籠罩臺灣海峽。2024總統大選結果真的會左右臺海關係走向戰爭或和平嗎？淡江大學兩岸研究中心主任張五岳認為，除非兩岸擦槍走火或臺灣碰觸紅線，否則武統臺灣不在中國未來5年內的時間表中。

張五岳分析，從北京一貫的對臺方略可看出，中共對臺的兩大基本原則，一是掌握主導權和主動權，二是在國家發展、民族復興中思考、解決問題，因此對北京而言，不能為了解決臺灣問題，影響國家發展，或影響民族偉大復興。張五岳判斷中國的統一時間表是2049年建國百年前，在此之前有將近30年可以處理臺灣問題，因此，北京如果在短期內採取軍事行動，以臺灣的地緣位置和半導體出口量在全球的地位，勢必引發美日等國際社會介入和大規模制裁，將會打亂中國規劃的民族復興劇本。

就算中國短期內沒有對臺動武的計畫，張五岳也預告未來解放軍的動作也不會消停，因為從北京的角度而言，「以武反獨」、「以武防範外部勢力」才能對國際和臺灣施壓，甚至進一步「以戰逼降」。



淡江大學
兩岸關係
研究中心主任
張五岳



圖表4-6:大選傾向

資料來源: NOWnews 今日新聞整理

4-4

2024總統大選，
在國民黨侯友宜、
民進黨賴清德和
台灣民眾黨柯文哲
這3個人當中，
會投票支持
哪一位做總統
？

《NOWnews今日新聞》在今(2023)年8月12日至8月15日，以手機電話調查方法，針對全臺22縣市20到39歲的一般民眾進行調查，當時表態參選2024總統大選的3位參選人中，包含國民黨的侯友宜、民進黨的賴清德和台灣民眾黨的柯文哲。

當受訪民眾被問到「會投票支持哪一位來做總統？」
柯文哲在3位參選人中取得壓倒性的支持，擁有

49.3%的支持率，賴清德以**24.6%**的

支持率位居第2，最後是侯友宜以**7.5%**位居第3。

值得注意的是，民調中藍綠加總為32.1%，還是少於柯文哲一人的支持度，可見柯文哲獲得青年群族的青睞，遙遙領先其他參選人。另外，「無法選出任一人」的比例也有17.6%，顯見未決定人選的青年選民仍占很大比例。

DATA ANALYSIS

結語

《NOWnews今日新聞》調查後發現，青年世代對兩岸主權的論述，多數贊成「維持現狀並朝獨立發展」，占41.6%，有「天然獨」趨勢。「維持現狀」仍是大部分青年的主流意見，「維持現狀再決定統獨」和「永遠維持現狀」這2項，合計就占了45.5%，顯示臺灣青年的自我認同雖逐漸明確，但對於可能永久改變生活方式的統獨議題，選擇仍相當謹慎。

此外，數據也顯示，對於兩岸互動的期許，55.4%青年支持「民生經濟優先，務實交流溝通」，顯示青年世代希望穩定的生活，盼兩岸能有良好務實的交流方式。

而面對中國的文攻武嚇，青年在國防政策上，對於「尋求同盟」的支持度最高，占24.8%，其次為「全民皆兵」21.7%、「兵役延長」21.2%、「軍備預算提高」19%。相較於僅有6.5%的人認為應「降低國防武力」，數據顯示，超過8成的青年都支持臺灣要強化國防。

綜合專家解析，青年即便主觀意願傾向獨立或統一，但會考量到可能引發臺海衝突等現實，最後仍以「維持現狀」為優先選擇，顯示青年面對臺灣主權問題時，會以理性務實為考量。

雖然兩岸交流的決定權不完全操之在己，但開放對中觀光或經貿、學術交流，學者認為，除了對臺灣經濟成長有正面助益外，根據相關研究，中國民眾來臺，體會到臺灣社會的自由和各方面的權利，會產生差異化感受，有助於中國人民提升自我權利的意識，也有助於中國民主化的推波助瀾。

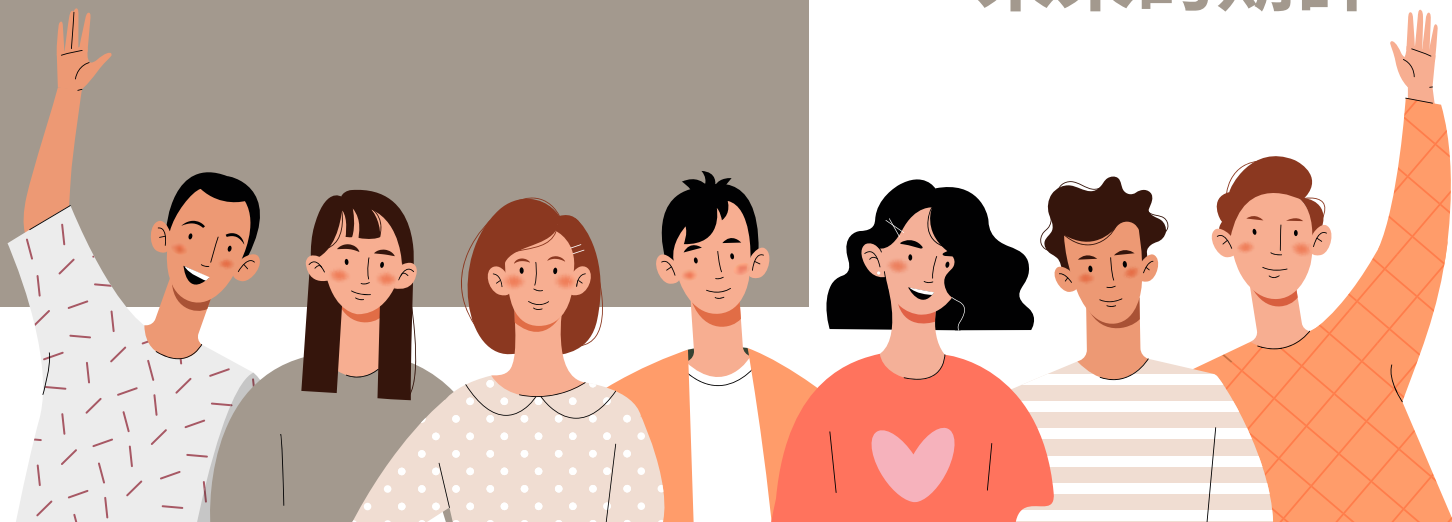
專家也認為，青年在國防政策上認同「尋求同盟」，結盟有嚇阻對岸的效果。此外，大多數青年支持台灣應強化國防，顯示「自己國家自己救」的思維為主流意見，青年也願意犧牲個人權益來保衛臺灣。



CHAPTER THREE

參

未來的期許



長期關注青年權益、為年輕人發聲的《NOWnews今日新聞》，首度完成青年政策議題大調查，針對全臺各縣市20歲至39歲的青年世代進行民調，盤點出青年最關心的四大議題，依序包括「青年低薪」、「居住正義」、「能源政策」和「兩岸議題」。從青年對於上述議題的重要性排序來看，青年最關切的莫過於「安居樂業」，包括薪資、物價和居住問題等，這些都與日常生活息息相關。

調查結果顯示，青年世代同樣關心能源發展，也對國家主權有自己的看法，不過，青年日常生活中所面臨最迫切、亟待解決的問題，就是低薪和居住議題，而且這兩項彼此之間也互相影響，環環相扣。因此，執政者在擘畫青年政策、探討其需求的時候，必須首要解決低薪惡夢和就業環境，也要確切改善購屋、租屋等居住問題。

細究來看，在「青年低薪」方面，多數青年自認為產業薪水偏低，部分人則認為政府應提高基本工資來解決低薪問題，不過專家指出，大多數職場新鮮人所投入的服務業，屬於整體薪資偏低的產業，這才是造成青年低薪的主因。提高基本工資並非解方，政府應該建立友善且健康的勞資協商環境，且引導青年投入國家的重點產業，並持續輔導產業提升、轉型，才能從結構面進行改善。

更值得注意的是，儘管青年對低薪有感，但多數人其實並不清楚低薪原因為何，也不知道政府該怎麼做，才能改善這個狀況。這凸顯出青年對自己的就業困境感到茫然無助，更不清楚政府是否有相關輔導政策，因此，執政者在規劃解決措施時，必須加強宣導與說明，給予具體方向，才能引導青年走出貧窮迷霧。

在「居住正義」方面，多數青年認為「降低房貸利率」是政府最能幫助年輕人購屋的政策；對於租屋的人，多數認為「租金太高」；至於社會住宅，多數則認為「戶數不足抽不到」。上述結

果反映出，青年需要「實質有感」的改善措施。

而專家則指出，房貸補貼並不是青年安居的唯一解方，仍應解決租屋黑市亂象，要透過多元政策工具，讓租屋市場透明化。此外，社會住宅興建數量少、速度慢，也是執政者必須解決的問題。

對於「能源政策」面向，調查顯示，超過半數的人認同未來要朝再生能源方向發展，只是在過程中，仍有相對多數的人認為不能完全放棄核能。至於發展再生能源而導致電價上漲，多數青年則可接受10%以下的小幅調漲。因此，在國家走向再生能源發展的永續道路上，執政者必須思考，要如何調配不同發電方式的比例，且向社會做好完善溝通，才能兼顧發電充足、淨零永續、平價普及等面向。

最後是「兩岸議題」，多數青年支持朝向獨立發展，但「維持現狀」仍為主流民意，有多數人支持兩岸互動要以民生經濟優先，務實交流溝通。而在國防政策上，大多數青年都支持臺灣強化國防，以捍衛國家主權。

由此調查結果可以發現，「天然獨」世代的青年在面對臺灣主權議題時，會以理性務實作為考量，也期待兩岸基於民生經濟優先而有良好的互動交流。但在面對威脅時，青年也支持加強國防，顯露「自己國家自己救」的思維。因此，執政者應關注青年世代的想法趨勢，在維護我方主權的前提下，與對岸進行民生經濟優先的務實交流。

在爬梳了上述四大面向議題之後，當代青年所面臨的困境以及關注的角度，皆一一揭露。冰凍三尺非一日之寒，許多問題固然有其錯綜複雜的背景，但執政者若要照顧青年權益，就必須勇於面對問題、解決問題，才能讓青年真正的安居樂業，國家社會才能進入正向健康的發展。

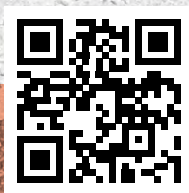


CROSSROAD跨世代

2023青年政策白皮書

發行人	鄭智鴻
總編輯	吳嵩浩
副總編輯	鄭宏斌
執行編輯	朱啟瑜、陳采沂
問卷設計	朱啟瑜、何哲欣、林德煌、 彭夢竺
編輯小組	甘庭嘉、李詠平、林德煌、 黃禹馨、陳采沂
攝影	康仲誠、葉志明
問卷調查	趨勢民意調查股份有限公司
美術編輯	比佐設計有限公司
發行者	今日傳媒股份有限公司 臺北市內湖區瑞湖街160號3樓
出版日期	2023年10月15日

讓我們一起跨入更好世代



今日新聞官網



LINE官方帳號